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## Úvod

Tato kapitola seznámí posluchače kurzu se základními politickými teoriemi a metodami. Hlavní důraz je kladen na převažující přístupy v politologii, kterými jsou ontologicko-normativní, kriticko-dialektický a empiricko-analytický. Kapitola také přibližuje základní rozlišení jednotlivých dimenzí politiky na oblasti: *polity, politics a policy.*

## Výkladová část

### Přístupy v současné politologii

V politické vědě v minulosti převažovaly a převažují tři nejvýznamnější přístupy. Jedná se o:[[1]](#footnote-1)

1. ontologicko-normativní přístup
2. empiricko-analytický přístup
3. kriticko-dialektický přístup

### Ontologicko-normativní přístup

Jedná se o přístup, který byl v minulosti rovněž označován jako „prakticko-filozofický“ nebo „konzervativní“. Velmi výrazně je navázán na klasickou filozofii, přičemž předpokládá „návrat k antickým kořenům, z čehož dále vyplývá nutnost zabývat se všeobecným filozofickým kontextem, to jest Platonovou a Aristotelovou filozofií. To se v současné politické vědě děje nanejvýš v souvislosti s dogmaticko-historicky orientovanými dějinami politických idejí, zřídka však v souvislosti s vědecko-teoretickými výklady.“[[2]](#footnote-2)Nejvýrazněji se prosazoval během 50. a 60. let 20. století. Ontologicko-normativní přístup často poukazoval na „ztrátu vědomí principů z politické vědy, na důsledky vyhýbání se veškerému normativnímu určování toho, co se má politicky podporovat a od čeho upouštět.“[[3]](#footnote-3) Během 79. let 20 století jeho vliv postupně slábl, nicméně v 90. letech 20. století se dostal opět do popředí. Zaměřoval se na „na aktuální problémy (například na ekologické) a kladení politicko-filozofických otázek v rámci politické vědy dostalo nový význam.“[[4]](#footnote-4) Svůj význam si tento přístup získal i jako „politicko-filozofický diskurz – v nově se formující teorii institucí.“[[5]](#footnote-5)

Mezi hlavní znaky ontologicko-normativního přístupu patří důraz na „normy myšlení, chování a politické praxe. Snaží se odhalit principy a hodnoty, na nichž má být založená správná politická praxe. Pomocí norem, které spojují s pravdou, rozlišují mezi „dobrem“ a „zlem“, určují, co by „mělo být.“[[6]](#footnote-6) Normy jsou spojovány s vyšší „absolutní pravdou“, jež umožňuje toto rozlišení. Navrhovaná řešení konkrétních problémů vycházejí pouze na základě známých a osvědčených principům. Mezi zastánce ontologicko-normativního přístupu patří např. Hannah Arendtová, bývalý prezident Spojených států amerických Ronald Reagan či bývalá ministerská předsedkyně Spojeného království Velké Británie a severního Irska Margaret Thatcherová. [[7]](#footnote-7)

### Historicko-dialektický přístupů

Tento přístup bývá v různých prostředích označován také jako dialekticko-kritický, levě nebo levicově sociální, dialekticko-kritický, marxistický či neomarxistický. Historicko-dialektický přístup je postaven na zákládě Hegelovy filozofie dějin a na teorii společnosti v Marxově pojetí.[[8]](#footnote-8) Podobně jako ontologicko-normativní přístup sice uznává určité normy, které vycházejí z historického vývoje, avšak zásadně odmítá konzervativní myšlení a postoje, tíhne ke hledání „historicky podmíněných pravd.“[[9]](#footnote-9)

Historicko-dialektický přistup se v politologii zásadněji začal prosazovat zejména u mladších vědců přibližně od poloviny 60. let 20. století. Jedná se o směr, který zdaleka není jednotný a stále je výrazně diferencovaný. Nejzásadnějším prostředím, kde zanechal velmi výrazný vliv je Německo, země, kde v minulosti působila velmi vlivná tzv. frankfurtská škola, mezi jejíž představitele řadíme např. T. W. Adorna nebo J. Habermase.[[10]](#footnote-10)

### Empiricko-analytický přístup

V současnosti tento přístup v politologii zcela převládá a je ze všech tří mezi politology nejčastěji využíván.[[11]](#footnote-11) Vyznačuje se důrazem na neutrální postoj ke zkoumaným jevům a studovaným předmětům. Blanka Říchová v této souvislosti dále uvádí, že neutralita vůči předmětu výzkumu „neznamená, že by jeho zastánci zcela eliminovali normativní hledisko, pouze ho nepokládají za možné či vhodné východisko výroků o politice. Tento přístup preferuje takové výroky, které nejsou ovlivněny apriorními soudy, a to ani s ohledem na určitá ideologická východiska, ani co do subjektivních postojů badatele. Empiricko-analytický přístup vždy v prvé řadě zdůrazňuje nestrannost, odbornou kritiku a potřebu prověřovat, objektivizovat dosažen poznatky. V neposlední řadě vyžaduje, aby veškerá fakta, kterých je ve výzkumu využito, byla co nejpřesněji uvedena, neboť jedině tak je lze v budoucnu prověřit či vyvrátit. V tomto kontextu se např. normativní hledisko jeví jako těžko vědecky uchopitelné.“[[12]](#footnote-12)

K vědeckému poznání dochází na základě postupu skládající se ze sledu na sebe navazujících kroků, které jsou součástí širšího vědeckého postupu. Nejprve je potřeba přesně definovat témat výzkumu s „ohledem na obsahové, časové i prostorové vymezení.“[[13]](#footnote-13) Následuje přesná formulace hypotéz, jejich platnost výzkum prověřuje. Prověření platnosti hypotéz pak vede ke stanovování teorií. Empiricko-analytický přístup je možné dále rozčlenit na tři základní druhy:[[14]](#footnote-14)

1. **Deskriptivní přístup (resp. metoda).** Umožňuje nám pouze jednodušší zobecňování. V jejím rámci je možné se nejčastěji setkat s induktivním typem analýzy. Z větších souborů statistických dat jsou posléze extrahovány jen určité typy jevů.

**2) Systematická metoda analýzy**. Z hlediska vědeckého významu a prostorově jsou omezené, přesto lze jejich prostřednictvím dospět k určitým zobecněním. Bývá často nazývána jako teorie středního dosahu.

**3)** **Deduktivní metody**. Vychází z určitého obecného předpokladu, z něhož lze vyvodit určité závěry, jejich platnost je možné dále prověřovat.

## Trojdimenzionální pojetí politiky

**Polity** - označuje politický řád, pro nějž je typický normativní charakter (výroky a definice toho, jak má určitý politický řád vypadat). Jedná se o oblast, kde se střetávají politické ideje a ideologie, z nichž vyplývá formální a institucionální řád daných politických systémů. Dimenze polity určuje pravidla politické soutěže.

**Politics** – jedná se o dynamický aspekt samotného utváření politiky, v němž se navzájem střetávají nejrůznější zájmy. Prostřednictvím konfliktu nebo konsenzu buď dojde k jejich prosazení, nebo ztráty politické relevance. Do této interakce vstupují jednotlivci, skupiny atd. Politics představuje konfliktní proces utváření politiky. Politické ideje jsou vyjadřovány v podobě konkrétních politických požadavků, plánů, rozhodnutí a dohod.

**Policy –** jedná se o zbývající aspekt politiky, který se může definovat jako její výsledek, obsah, cíl či konkrétní politiku. Na této úrovni se z politických idejí stávají konkrétní opatření (zákony, nařízení, programy).

QUESTIONS



**Kontrolní otázky**

Jaké jsou hlavní přístupy, které jsou využívány v politologii?

Vysvětlete historicko-dialektický přístup.

Vysvětlete trojdimenzionální pojetí politiky.

ANSWERS



1) ontologicko-normativní přístup, empiricko-analytický přístup, kriticko-dialektický přístup

2) Historicko-dialektický přístup je postaven na základě Hegelovy filozofie dějin a na teorii společnosti v Marxově pojetí. Podobně jako ontologicko-normativní přístup sice uznává určité normy, které vycházejí z historického vývoje, avšak zásadně odmítá konzervativní myšlení a postoje, tíhne ke hledání „historicky podmíněných pravd.

3) **Polity** - označuje politický řád, pro nějž je typický normativní charakter Jedná se o oblast, kde se střetávají politické ideje a ideologie, z nichž vyplývá formální a institucionální řád daných politických systémů. **Politics** – jedná se o dynamický aspekt samotného utváření politiky, v němž se navzájem střetávají nejrůznější zájmy. Politics představuje konfliktní proces utváření politiky. Politické ideje jsou vyjadřovány v podobě konkrétních politických požadavků, plánů, rozhodnutí a dohod. Poslední dimenzí je **Policy –** jedná se o zbývající aspekt politiky, který se může definovat jako její výsledek, obsah, cíl či konkrétní politiku.

Shrnutí kapitoly

Politologie rozlišuje mezi třemi základními přístupy. Prvním z nich je nazýván Ontologicko-normativní. Jedná se o přístup, který byl v minulosti rovněž označován jako „prakticko-filozofický“ nebo „konzervativní“. Velmi výrazně je navázán na klasickou filozofii, přičemž předpokládá „návrat k antickým kořenům, z čehož dále vyplývá nutnost zabývat se všeobecným filozofickým kontextem, to jest Platonovou a Aristotelovou filozofií. To se v současné politické vědě děje nanejvýš v souvislosti s dogmaticko-historicky orientovanými dějinami politických idejí, zřídka však v souvislosti s vědecko-teoretickými výklady.“Nejvýrazněji se prosazoval během 50. a 60. let 20. století. Druhým přístupem je historicko-dialektický a je postaven na zákládě Hegelovy filozofie dějin a na teorii společnosti v Marxově pojetí. Podobně jako ontologicko-normativní přístup sice uznává určité normy, které vycházejí z historického vývoje, avšak zásadně odmítá konzervativní myšlení a postoje, tíhne ke hledání „historicky podmíněných pravd.“ V současné politologii převládá empiricko-analytický přístup. Vyznačuje se důrazem na neutrální postoj ke zkoumaným jevům a studovaným předmětům. Blanka Říchová v této souvislosti dále uvádí, že neutralita vůči předmětu výzkumu „neznamená, že by jeho zastánci zcela eliminovali normativní hledisko, pouze ho nepokládají za možné či vhodné východisko výroků o politice. Tento přístup preferuje takové výroky, které nejsou ovlivněny apriorními soudy, a to ani s ohledem na určitá ideologická východiska, ani co do subjektivních postojů badatele. Empiricko-analytický přístup vždy v prvé řadě zdůrazňuje nestrannost, odbornou kritiku a potřebu prověřovat, objektivizovat dosažen poznatky. V neposlední řadě vyžaduje, aby veškerá fakta, kterých je ve výzkumu využito, byla co nejpřesněji uvedena, neboť jedině tak je lze v budoucnu prověřit či vyvrátit. V tomto kontextu se např. normativní hledisko jeví jako těžko vědecky uchopitelné.“ Poslední část kapitoly vysvětluje koncept trojdimenzionálního pojetí politiky.
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