Pražský lingvistický kroužek

Založen [6. října](https://cs.wikipedia.org/wiki/6._%C5%99%C3%ADjen) [1926](https://cs.wikipedia.org/wiki/1926) a úředně zaregistrován v roce 1930, obnoven v roce [1990](https://cs.wikipedia.org/wiki/1990) [Oldřichem Leškou](https://cs.wikipedia.org/wiki/Old%C5%99ich_Le%C5%A1ka).

K zakládající skupině patřili Češi [Vilém Mathesius](https://cs.wikipedia.org/wiki/Vil%C3%A9m_Mathesius), [Bohumil Trnka](https://cs.wikipedia.org/wiki/Bohumil_Trnka), [Bohuslav Havránek](https://cs.wikipedia.org/wiki/Bohuslav_Havr%C3%A1nek) a [Jan Mukařovský](https://cs.wikipedia.org/wiki/Jan_Muka%C5%99ovsk%C3%BD). Z cizinců k základním myšlenkám nejvíce přispěli [Roman Jakobson](https://cs.wikipedia.org/wiki/Roman_Jakobson), [Nikolaj Sergejevič Trubeckoj](https://cs.wikipedia.org/wiki/Nikolaj_Sergejevi%C4%8D_Trubeckoj) a [Sergej Karcevskij](https://cs.wikipedia.org/wiki/Sergej_Karcevskij).

**1. Pojem funkce**

V této základně českého strukturalismu lze odkrýt – ***dvojí* pojetí funkce a funkcionalismu.** V obou však šlo o funkci ve významu „úkol“:

jedno pojetí – filozoficko-teleologické se pojí s osobou **R. Jakobsona**,

druhé – sociologicko-pragmatické – se jménem **V. Mathesia**.

**Funkce** – v Pražské škole – označuje především „úkol“/účel, který jazykové prostředky s ohledem na lidské výrazové potřeby plní.

* Funkce jazyka (nebo řeči) v souvislosti = a) soubor jazykových prostředků (funkční styly);

b) jazyk jako celek = funkce jazyka spisovného – komunikativní vs. estetická funkce (básnického) jazyka.

Zpočátku představitelé Pražské školy rozlišovali vlivem ruského formalismu (G. O. Vinokur, 1923) dvě základní jazykové funkce, a to: 1. **komunikativní a 2. poetická/estetická** (resp. básnická).

**Komunikativní funkce** umožňuje sociální kontakt prostřednictvím jazykových prostředků, **funkce poetická** odhaluje strukturu jazykových prostředků.

Pojetí **estetické funkce** (J. Mukařovský) bylo formulováno jako zaměření na znak, zatímco v komunikativní funkci se uplatňuje zaměření na předmět (obsah) sdělení. Znamená popření funkcí praktických.

**2. Spisovný jazyk a funkční styly**

**a) B. Havránek**

S funkčním rozlišením spisovného jazyka a jeho systematizací se poprvé setkáváme ve **studii „Úkoly spisovného jazyka a jeho kultura“ (1932)** B. Havránka.

Havránek rozlišuje funkci **komunikativní (obcovací**), jíž odpovídá jazyk nespisovný (lidový), tedy jazyk každodenního sdělování; v rámci spisovného jazyka pak rozlišuje oblast odborného vyjadřování praktického i vědeckého, spisovné formě je vyhrazen i jazyk hovorový (konverzační). Ve výčtu je zahrnut i jazyk básnický. Z toho vyplývá, že Havránek rozlišuje na jedné straně *funkce sdělovací* (komunikativní, prakticky a teoreticky odbornou) a na druhé straně*estetickou funkci*spisovného jazyka,jimž také přiřazujetzv. *funkční jazyky* (hovorový neboli konverzační, pracovní neboli věcný, vědecký a básnický**;** později bylo toto označení přeneseno na funkční styly)**,** a to s vědomím toho, že nejde o roztřídění všech funkcí jazyka, ale těch, které jsou právě nejdůležitější pro úkoly spisovného jazyka.

Podle Havránka je zřejmé – na základě konfrontace funkčních jazyků a stylů –, že každý z nich **má vlastní jazykové prostředky a způsoby užívání**, a není možné povyšovat kterýkoliv funkční jazyk nebo styl nad ostatní. U Havránka byla pozornost věnována **intelektualizaci spisovného jazyka, což znamenalo především snahu po určitosti a přesnosti vyjádření**, ale jak sám Havránek připomíná, i nepřesnost a neurčitost může být funkčně oprávněná. Proto: „Hodnotiti lze jazykový projev jedině **podle jeho adekvátnosti k účelu, podle toho, zda vhodně plní daný úkol.** Nelze hodnotit izolovaná slova, oddělená od jejich funkčního využití “ (Havránek, 1932, s. 63, rovněž srovnej s. 61–63).

b) Estetická funkce a **J. Mukařovský**

Vztah mezi estetickou funkcí a funkcemi ostatnímise snažil vystihnout J. Mukařovský, který navázal na koncepci básnického jazyka a poetické funkce u R. Jakobsona. Součástí Mukařovského koncepce estetické funkce je **pokus o vymezení postavení estetické funkce mezi funkcemi ostatními.** **Mukařovský vycházel z faktu, že všechny funkce jsou potenciálně všudypřítomné, že každý akt je doprovázen celým shlukem funkcí.** Vztah funkcí není tedy otázkou hierarchie.

Jeho rozčlenění funkcí je na funkce *bezprostřední* a *znakové*. K funkcím bezprostředním náleží funkce praktické a teoretické, mezi funkce znakové se řadí funkce symbolická a estetická. **Pro estetickou funkci není skutečnost objektem bezprostředním, ale zprostředkovaným.** Estetická funkce je tedy protikladem praktické funkčnosti. Při funkcích praktických je totiž v popředí objekt. Znak estetický je sám konečným účelem a estetická funkce jej zbavuje praktické funkce.

Mukařovského souběh dvou funkcí uměleckého znaku, tj. funkci *autonomní* a *komunikativní* (srovnej Kubínová, 2001). To znamená, že v některých případech platí, že třeba portrét, historický román je paralelně jednak znakem autonomním (estetickým), jednak sdělovacím, že současně nebo střídavě naplňuje jednu i druhou funkci.

Pokud jde o funkci estetickou v pracích Mukařovského, ale také poetickou funkci v pojetí Jakobsona, lze konstatovat, že oba se orientovali na otázku**, nikoliv po účelu, ale po způsobu fungování.** Všechny definice estetické a poetické funkce je výslovně vymezují jako „zaměření znaku k sobě samému“, „ odhalují především cosi podstatného (…) z mechanismů, na jejichž základě dílo účinkuje“ (tamtéž, s. 90).