

# Politické strany



PŘEDNÁŠKA  
TEORETICKÁ VÝCHODISKA (DEFINICE,  
TYPOLOGIE A FUNKCE POLITICKÝCH STRAN)

LUKÁŠ VOMLELA

# Teoretická východiska



- Edmund Burke (1770): *„strana je seskupení lidí, kteří se spojují, aby společnými silami prosazovali národní zájem a to na základě nějakého konkrétního principu, na němž se všichni shodují.“*
- Schumpeter skupina, *„v níž se její členové sjednocují, aby získali politickou moc.“*
- prvek převažuje, zda-li snaha získat politickou moc, nebo snaha sjednotit se na základě určité ideologické blízkosti.
- **Giovanni Sartori – tzv. minimální definice**



- Giovanni Sartori – tzv. minimální definice
- „politická skupina, jež se účastní voleb, jež je schopna jejich prostřednictvím prosadit své kandidáty do veřejných úřadů.“

# Další vymezení



- M. Strmiska: „Oblíbenost Sartoriho definice plyne z její oblíbenosti a minima charakterizujících znaků. Vymezení politické strany ovšem často bývá koncipováno širěji a různými autory jsou zmiňovány další znaky..... Na prvním místě bývá zmiňována **trvalost organizační struktury a existence místních územních struktur a centrálního vedení**, dále **ideologická orientace** a/nebo **prezentování určitého programu**, případně alespoň **základního politického cíle**, a někdy také snaha **získávat společenskou podporu nejenom prostřednictvím voleb.**“

# Politické strany



- **Maurice Duverger – rozdíl, - politické strany se snaží moc získat a vykonávat, zájmové skupiny – pouze působit na moc a uplatňovat svůj vliv.**
- **monotematické strany**
- **Strana x Hnutí**
- Hnutí velice často širší fenomén, ale oproti straně – menší míra organizovanosti

# Vývoj politických stran



- **Duverger:**
- interně vzniklé x externě vzniklé
- kádrové strany a strany masové
- **Otto Kirschheimer – catch-all party, znaky:**
  - drastické omezení ideologické zátěže
  - zvýšení úlohy stranického vedení
  - snížení významu individuálního členství ve straně
  - méně důrazu na úzké dílčí zájmy
  - zajištění přístupu k různorodým skupinovým zájmům.



- ***Richard Katz, Peter Mair – kartelová strana***
- **Herbert Kitschelt**
- se zabývá politickými stranami ve střední a východní Evropě.
- **Charizmatické, klientelistické, programové.**

# H. Kitschelt



- **Tři typy nových politických stran v SVE po roce 1989:**
- **charizmatické, klientelistické a programové**
- **Programové favorizují úspěšný přechod k demokracii**
- Stranické systémy klientelistických a charizmatických stran se podle Kitschelta mohou udržet za dvou podmínek a to „pokud 1) oslovují prosté a nevzdělané voliče, pro které rozpor mezi demokratickými normami a chováním strany není nápadný nebo problematický a 2) neoperují v prostředí ekonomického růstu a sektorálních změn, které ruší rovnováhu politických koalic dotvořené těmito stranickými systémy.“ KITSCHELT: *Formation of Party Cleavages...* c. d., s. 450.
- **Více viz další snímky**



# Konfliktní linie - cleavages



- **Stein Rokkan, S. M. Lipset:**
- **Národní a průmyslová revoluce měly za následek změnu společnosti. V důsledku těchto změn došlo k utváření konfliktních linií**
  - Centrum x Periferie
  - Církev x Stát
  - Město x Venkov
  - Zaměstnavatelé x zaměstnanci – nebo – vlastníci x pracující
- **R. Inglehart**
  - Možná budoucí konfliktní linie materiální x postmateriální hodnoty

# Arend Lijphart 1990



- – ideologické dimenze. Definuje celkem sedm dimenzí, kde se odehrává hlavní stranická soutěž :
- 1) socioekonomická,
- 2) náboženská,
- 3) kulturně-etnická,
- 4) urbánně-rurální,
- 5) postmateriální hodnoty
- 6) podpora režimu – (systémové a antisystémové strany)
- 7) dimenze zahraniční politiky. (otázky Evropské integrace).

# Klaus von Beyme



- schéma, na jejichž základě vznikaly, nebo se diferencovaly jednotlivé politické strany a to:
- **Liberalismus proti starému režimu**
- **Konzervativci**
- **Dělnické strany proti občanskému systému**
- **Agrární strany proti průmyslovému systému**
- **Regionální strany proti centralistickému systému**
- **Křesťanské strany proti laickému systému**
- **Komunistické strany proti sociálně demokratickému proudu**
- **Fašistické strany proti demokratickému systému**
- **Protestní občanské strany proti silnému byrokratickému systému sociálního welfare state.**
- **Ekologická hnutí proti společnosti růstu a spotřeby.**

# Klaus von Beyme



- 1) liberální a radikální strany,
- 2) konzervativní strany
- 3) socialistické a sociálně demokratické strany
- 4) křesťansko – demokratické strany
- 5) komunistické strany
- 6) rolnické strany
- 7) regionální a etnické strany
- 8) krajně (extrémně) pravicové strany a
- 9) ekologické strany.

## Michael Gallagher a kol.: kritéria pro zařazení stran:



- **Genetický původ** – jednotlivé druhy politických stran vznikly a etablovaly se v různých částech západní Evropy v podobných historických podmínkách a na základě reprezentace analogických zájmů
- **Transnacionální vazby** – vytváření nadnárodních stranických federací nebo multinárodních stranických skupin (typicky na půdě Evropského parlamentu), které sdružují strany s podobnou orientací
- **Programové politiky**, tj. jednotlivé politiky stran (sociální, hospodářská, zahraniční, vzdělávací)...

# Dvě úzké (obecné) charakteristiky



- **A) původ stran** – vliv analogických historicko-společenských okolností, jež měly za následek vznik daných politických stran, na **základě konfliktních linií**.
- **B) ideově programový profil.**
- V průběhu posledních desetiletí jsme mohli pozorovat zásadní změny západoevropských společností. Tyto změny se promítly do oslabení ideologických rozdílů mezi jednotlivými stranickými rodinami.
- Některé strany ztratily část svých tradičních prvků.
- Zároveň došlo k přiblížení se některých stranických rodin navzájem.
- Stále je možné určit příslušnost politické strany k příslušné stranické rodině na základě programu.

# Postkomunistická část Evropy



- Ideově-programové přiblížení západoevropskému „standardu“
- Postkomunistická specifika vyplývající z tranzitivního období
- Diskontinuita stranického systému
- Nutnost upřednostnit ideově-programovou orientaci před „genetickým“ původem strany pro zařazení do stranické rodiny.
- Balkán a postsovětský prostor – složitější situace
  - Opoždění ideově-politické profilace
  - Složitější využití konceptu stranických rodin
  - V tomto prostoru se mohou mnohé strany zařadit ke konkrétní rodině (platí zejména o etnických a regionálních, krajní levici. V menší míře – sociálnědemokratické a socialistické levici, konzervativní a liberální strany)

# Členství v nadnárodních stranických strukturách



- Sporné kritérium
- Nadnárodní spolupráce mezi některými podobně orientovanými politickými stranami nemusí existovat.
  - Stranická rodina je v některých případech velmi slabá a není schopna vytvořit samostatnou nadnárodní spolupráci
  - Více rodin se může spojit v jediné struktury (např. EPP)
  - Některé strany chtějí pouze demonstrovat určitou sounáležitost s některou z nadnárodních struktur, ale jejich programová orientace je jiná (krajně pravicové strany)



# Peter Mair, Cas Mudde



- **preferují ideologii před krátkodobými profily stra**
- *Různá zakotvenost stranických expertů v oblasti policy*
- *Výsledkem tak spíše než **klasifikace stran může být klasifikace zemí** v oblasti policy*
- **Klíčové – pro určení základů ideologického základu** - nejenom existující literatura k jednotlivým stranám, ale i selektivní analýza stranickým materiálů včetně programů a prohlášení. (ideologicko-programové kritérium)

# George Brunner, funkce politických stran



- Integrační funkce – ta představuje nejrozmanitější formy zprostředkování mezi lidem a nositeli státní moci
- Funkce výběru vedení – strany vybírají a snaží se prosadit kandidáty do nejrůznějších funkcí. (tyto dvě funkce se doplňují)
- Funkce výkonu panství (státní moci) – tu naplňuje ve volbách vítězná strana
- Funkce kontroly panství – ta je realizována opozičními politickými stranami

# Gabriel Almond, Bingham Powell



- **SYSTÉMOVÉ ÚKONY**
- Formulace požadavků
- Požadavky jsou kombinovány ve formě alternativních návrhů jednání
- Jsou formulována autoritativní pravidla, která jsou
- Zavedena a prosazena, tato aplikace je
- Přizpůsobena individuálním případům, přičemž
- Tyto rozličné aktivity jsou vyměňovány uvnitř politického systému a předávány jeho okolí
- Tyto základní funkce autoři ještě rozšiřují – **a doplňují je o:**
- 7. udržování a přizpůsobování systému
- 8. rekrutaci politického personálu.

# Elmar Wiesendhal – FUNKČNÍ KATALOG



- ***„1. Výběr a rekrutování elity, 2., vytváření vůle, programu a formulování cílů, 3. Vytváření mínění, informace a komunikace, 4. Vytváření vlády, řízení a koordinace, 5. Soutěž o hlasy, účast ve volbách a volební boj 6. Artikulace a reprezentace zájmů, 7. Integrace skupin, 8. Artikulace zájmů, 9. Nominování kandidátů a jejich prezentace, 10. Vzdělávání a politická socializace, 11. Mobilizování mas, vzdělávání mas, participace, 12. Propaganda, mobilizace a podpora, 13. Legitimizační funkce, vytváření konsenzu, 14. Funkce spojování, 15. Zprostředkování a transformace zájmů, 16. Kontrola vlády, 17. Udržování systému, 18. Reforma systému a jeho inovace“***

# Funkce politických stran (von Beyme)



- identifikují politické cíle, což se vztahuje k jejich ideologickému vymezení a programatice
- Podílejí se na artikulaci a agregaci společenských zájmů
- Mobilizují veřejnost zejména formou účasti na volbách a podílejí se také na procesu politické socializace a
- Hrají nezastupitelnou roli v procesu rekrutování politické elity a formování vlády.

# Vývoj politických stran v zemích střední a východní Evropy po roce 1989



# Transformace komunistických stran



- **Ishiyama a Bozóki – vývoj nástupnických komunistických stran zásadním způsobem ovlivnil přechod postkomunistické země k demokracii**
- **Taraz Kuzio – nedošlo k uniformní transformaci těchto stran**
- **Valerie Bunce upozorňuje na obtížnou předvídatelnost politického vývoje většiny postkomunistických zemí.**

# Kitschelt



- Herbert Kitschelt – hledá spojitost mezi úspěchem postkomunistických stran a nově se formujícími štěpícími liniemi (konfliktními liniemi)
- osa, kde protržní/libertariální orientace leží na jedné straně a protitržní/autoritářská orientace na straně druhé.
- Podpora – závisí na tom, zda jednotlivci od případných změn očekávají, že v novém prostředí uspějí, či nikoliv. (winners x losers).



# Kitschelt



- Herbert Kitschelt – hledá spojitost mezi úspěchem postkomunistických stran a nově se formujícími štěpícími liniemi (konfliktními liniemi)
- osa, kde protržní/libertariální orientace leží na jedné straně a protitržní/autoritářská orientace na straně druhé.
- Podpora – závisí na tom, zda jednotlivci od případných změn očekávají, že v novém prostředí uspějí, či nikoliv. (winners x losers).

# Kitschelt



- **Mezi ty, kteří ztratí na transformaci řadí:**
  - nekvalifikované zaměstnance ve všech ekonomických sektorech,
  - kvalifikované dělníky pracující v těžkém průmyslu,
  - starý personál bezpečnostních služeb komunistického režimu, jako policie, komunistické polovojenské ochranné síly a v menší míře profesionální armádní stav.
  - Nejvíce zranitelnou skupinou jsou lidé mimo pracovní trh, závislí na fixních příjmech (zejména důchodci)

# Strategie nástupnických post/komunistických stran



- **Grzymała-Busse**
- Organizační strategie komunistických stran málo zmapovaná (2001)
- Organizační strategie má vliv na úspěch komunistické strany
- Interakce strany s voliči
- Mnohé z nich – příliš soustředěny na vlastní ideologii. Podle ní, se strana, aby uspěla musí zaměřit na voliče
- **Valerie Bunce**
- Protesty – proti státu (nefavorizuje úspěšnou demokratizaci) x proti režimu (favorizuje úspěšnou demokratizaci)

# Kitschelt



- **Tři typy nových politických stran v SVE:**
- **charismatické, klientelistické a programové**
- **Programové favorizují úspěšný přechod k demokracii**
- Stranické systémy klientelistických a charismatických stran se podle Kitschelta mohou udržet za dvou podmínek a to „pokud 1) oslovují prosté a nevzdělané voliče, pro které rozpor mezi demokratickými normami a chováním strany není nápadný nebo problematický a 2) neoperují v prostředí ekonomického růstu a sektorálních změn, které ruší rovnováhu politických koalic dotvořené těmito stranickými systémy.“ KITSCHELT: *Formation of Party Cleavages...* c. d., s. 450.

# Postkomunistické formace



- Paul Lewis 2001 - potkomunistická stranická rodina
- ve středovýchodoevropském a pobaltském rámci (KSČM, MSZP, SLD, SDL, ZLSD, LDDP)
- Ve východní Evropě a na Balkáně (BSP, SDSM, DPS; SNP; SDP; PDSR; SPS; PSS, ŠPU, bosenská koalice Sloga), běloruští, moldavští a ukrajínští „komunisté“ (Lewisem blíže nespecifikovaní)
- KRITIKA:
  - Nelze hovořit o homogenní stranické rodině
  - Tyto strany mají rozdílnou identitu
  - Je třeba rozlišovat – postkomunistické x tradiční komunistické strany
- Lewis zdůrazňuje „společné dědictví“ jako klíčový prvek pro zařazení jednotlivých stran k této rodině.
- Problém rozdílných identit a pokračující sociáldemokratizace mezi většinou z nich. – tento proces byl ovlivněn řadou faktorů.

# Politické strany



- **Polsko – SLD** (Svaz demokratické levice)
- Distancuje se od marxisticko-leninské identity své předchůdkyně
- Strana je pro tržní hospodářství, parlamentní demokracii, místní samosprávu, posílení prvků místní samosprávy, některé instituty přímé demokracie, sociální spravedlnost, sekularizaci společnosti.
- Podporuje členství v NATO, evropskou integraci.
- Ze strany se odštěpila Sociální demokracie Polska (SDPL)
- *Unie práce (Unia Pracy, UP) – podobný subjekt – ale solidaritní původ.*
- Sestavila vládu v letech 1993-1997, 2001-2005, po té její význam poklesl
- SLD – v předposledních parlamentních volbách (2015) získala koalici vedená SLD přibližně 7,5 % hlasů a nepřekonala klausuli nutnou pro zastoupení v Sejmu.

# Maďarsko



- Magyar Szocialista Párt (**MSZP**) – Maďarská socialistická strana
- 14. sjezd, 7. října 1989 rozhodl sjezd MSZMP, Maďarská socialistická dělnická strana – se rozpouští bez právního nástupce. Zároveň zahájen I. sjezd, který konstituoval MSZP.
- MSZP – se vyprofilovala jako jeden z hlavních pólů maďarského stranicko-politického systému.
- V polovině 90. let konsolidace voličské podpory.
- Strana sestavuje vládu v letech 1994-8, 2002-10

# Bulharsko



- Bulharská socialistická strana (**BSP**)
- Změna názvu proběhla v dubnu 1990.
- Členská základna – v průběhu 90. let pokles – 1989 – ještě 1 milion členů – 2000 – 200 000.
- V průběhu 90. let posun od postkomunistické strany k socialistické strany – sociálně demokratické tradice – ekologický program, vyslovuje se pro modernizaci, sociální spravedlnost, svobodu demokracie
- jednoznačně odmítá diktaturu proletariátu.
- Důraz na společenskou solidaritu.
- Odmítá radikální ekonomické reformy bez sociálních záruk. Důraz na regionální rozvoj.



# Rumunsko



- **Strana sociální demokracie**
- Základem – Fronta národní spásy – Ion Iliescu – strana prodemokratická, konsolidovaná sociální demokracie.

# Pobaltí



- Od druhé poloviny 90. let pozorujeme demokratizační a národnostně emancipační hnutí v Pobaltí –
  - 1) Nízká legitimita SSSR – obsazení Pobaltí r. 1940 Pakt Molotov - Riebertrop
  - 2) Souvisí s pomalým, zpočátku neformálním vznikem opozičních kruhů, které se transformovaly do Lidových front a Sajúdis
  - 3) Štěpení uvnitř místních komunistických stran
  - 4) Proces osamostatňování

# Litva



- Litevská komunistická strana – v polovině 80. let dochází k rozštěpení na ortodoxní a proreformní křídlo.
- V LKP – převážilo reformní křídlo, které podporovalo politiku Perestrojky a Glasnosti.
- V říjnu 1988 v čele LKP **Algirdas Brazauskas** – liberální křídlo, které jeho jmenováním do čela strany získalo definitivní převahu. Podpora hnutí Sajúdis
- Odštěpení ortodoxního komunistického proudu – vytvoření hnutí JEDNOTA (Vienybe-Jedinstvo-Jedność) – opíralo se o příslušníky menšin.
- **XX. Sjezd LKP – prosinec 1989 – osamostatnění od Komunistické strany SSSR.**
- Ortodoxní proud – založil - Komunistickou stranu Litvy – Komunistická strana Sovětského svazu – tato strana byla potom v lednu 1991 (v souvislosti s pučem – kdy byl odstaven Gorbačov – zakázána.

# Litva



- LKP – prosinec 1990 – přejmenovaná LKP na **Litevskou demokratickou stranu práce (LDDP)** – ale byla deklarována právní kontinuita s LKP.
- V roce 2001 – se spojila tradiční levicové formace – v čele s **Algirdasem Brazauskasem** – došlo ke spojení LDDP s Litevskou sociálnědemokratickou stranou. A další malé levicové subjekty. Slučovací sjezd – proběhl ve Vilniui 27. února 2001. – strana **Litevská sociálnědemokratická strana LSDP.**

# Lotyšsko



- Na rozdíl od sousedních baltských zemí LKP – pokoušela čelit nástupu Lidové fronty – reformnímu kurzu – **odvolání Borise Puga** – z čela LKP – **nahrazení Janisem Vagršem** – K zásadní transformaci došlo ale až po volbách v březnu 1990.
- Dne 8. dubna se konal sjezd LKP v Rize, kde se strana rozdělila na promoskevské aktivisty a reformisty.
- V létě 1991 – byla promoskevská komunistická strana postavena mimo zákon. – někteří členové přešli do Lotyšské socialistické strany.
- Nezávislá LKP – se v září 1990 transformovala a přijala jméno **Lotyšská demokratická strana práce** (LDDP). Tato strana zůstala marginální. Někteří členové – Strana jednoty Lotyšska, Strana jednoty lidu, Lotyšská sociálnědemokratická strana.

# Estonsko



- reformisté – ovládají v polovině 80. let Komunistickou stranu Estonska – EKP
- *EKP představovala proreformní, ale ještě pro sovětskou volbu*
- *transformace EKP v roce 1990*
- *zrušena vedoucí úloha EKP (23. února 1990),*
- *na sjezdu 25. března 1990 se pak EKP formálně odtrhla od KPSS*
- *strana se rozštěpila na EKP, která splynula s Interfrontem a byla v srpnu 1991 zakázána a Nezávislou EKP –neměla již žádnou politickou relevanci.*

# Země bývalé Jugoslávie



- Komunistická strana Jugoslávie (KPJ) se v roce 1952 přejmenovala na Svaz komunistů Jugoslávie (SKJ) –, samosprávný socializmus,
- 1969 faktická federalizace,
- Modifikace v SKJ - Liberálové, konzervativci, centralisté, decentralisté
- Bozóki a Ishiyama – rozvoj nástupnických komunistických stran – měly velmi důležitý efekt na rozvoj demokracie
- Srbsko – nacionalizmus, zachování některých prvků komunistické ideologie.
- Slovinsko, Chorvatsko – rozešly se s dřívější ideologií.
- BiH – etnická struktura a polarizace mezi jednotlivými národy – zanechal jen malé místo pro strany se sociálně demokratickou orientací – z nichž některé byly postkomunistické. SKBiH – velmi neúspěšná.
- DPS – úspěch prodloužila otázka zda být či nebýt se Srbskem.
- Albánie – postkomunisté se transformovali až v průběhu tranzice, mnohem později, než tomu bylo v ostatních státech.

# Slovinsko



- **Svaz komunistů Slovinska**
- Od roku 1986 vede ZKS - Milan Kučan – proreformní křídlo.
- V 80. letech probíhá generační obměna politiků v celé Jugoslávii.
- Ve Slovinsku – snaha ustoupit části opozičních požadavků. 11. sjezd ZKS.
- léto 1989 – se definovala jako moderní levicová formace – která prosazuje zásady tržní ekonomiky, demokracie a lidských práv.
- 27. září 1989 přijala doplňky k republikové ústavě, které mimo jiné upravovaly postavení politických stran – byl nejen deklarován politický pluralismus, a doplněny svobody.
- V lednu 1990 – Svaz komunistů Slovinska – Strana demokratické obnovy (ZKS-SPD).
- 1993 – sloučení – Sjednocená kandidátka sociálních demokratů (Združena lista socialnih demokratov – ZLSD)
- **Liberálnědemokratická strana – LDS** strana vzniká z organizace socialistické mládeže



# Nástupnické subjekty SKJ



- Socialdemokratska Partija Hrvatske – SDP
- v roce 1994 se sloučila se Sociálními demokraty Chorvatska – dnes **Sociálnědemokratická strana Chorvatska.**
- HDZ – na počátku své existence přijímal řadu lidí, spojených s SKH – Tudjman – dosáhnout historického příměří mezi pravicí a levicí. Sám Tudjman během 2. světové války v AVNOJ, stal se členem SKH.

# Neokomunistické formace



- **Vznikly nových stran, které se identifikovaly s komunizmem**
- Komunistická strana Chorvatska – založena 2005. – byla zakázána
- V BiH – Dělnicko-komunistická strana Bosny a Hercegoviny, která se zformovala v r. 2000.
- JUL – (Savez komunista – Pokret za Jugoslaviju) – byl zformovaný z SKJNA
- SPS
- Nová srbská komunistická strana – zformována r. 1992 – Strana Práce
- Černá Hora – Nový Svaz komunistů Černé hory – v roce 1993 se přejmenoval na Svaz komunistů Jugoslávie – Komunisté za Černou Horu.
- Svaz komunistů Makedonie – založen 1992 – představoval extrémní levici.

# Bývalé komunistické strany, členové SKJ

- Svaz komunistů Slovinska – leden 1990 – 20 000 členů, (12/1989 – 102 000)
- Svaz komunistů Chorvatska - leden 1991 – 46 000 členů, (12/1989 – 298 000) (během r. 1990 – 70 000 členů přešlo do HDZ)
- Svaz komunistů Srbska – leden 1991 – 500 000 členů, (12/1989 – 840 000)
- Svaz komunistů Černé Hory – leden 1991 – 60 000 členů, (12/1989 – 72 000)

# Nástupnické subjekty SKJ



- Bosna a Hercegovina
- **Strana nezávislých sociálních demokratů** – s jistým postkomunistickým základem – týká se Republiky Srbské. Sociálně demokratická strana Bosny a Hercegoviny – Sociální demokraté
- Strana vznikla v r. 1996
- V roce 2006 dominantní politická strana v Republice Srbské (nahradila Srbskou demokratickou stranu, SDS)

# Transformace



- Věra Stojarová uvádí – rozdělení nástupnických stran na Balkáně
- **strany, které ztratily v prvních volbách**, byly restrukturalizovány a po jednom nebo dvou volebních obdobích se vrátily a zformovaly vládu – HR, ALB, BiH
- **Strany**, které se reformovaly, akceptovaly sociálně demokratickou orientaci a **zůstaly u moci MK**
- **Strany**, které přijaly **nacionalistickou rétoriku** a zůstaly u moci Srbsko, Černá Hora.

# Transformační potenciál postkomunistických stran



- **Vít Hloušek:**
- Připravenost stranické elity k proměně strany
- Akceptace transformace strany členskou základnou
- Historická relevance levice
- Udržení majetkového a finančního základu nezbytného pro etablování nové strany
- Dopad konfliktu centrum-periferie

# Diskuze: transformační potenciál (post) komunistických stran



- 1) generační obměny
- 2) intenzita a frekvence vnitrostranických čistek
- 3) odliv členské základny a zisk případných nových členů
- 4) etnická homogenita v rámci strany
- 5) reakce na opoziční požadavky
- 6) charismatické vedení strany
- 7) míra závislosti na federálních orgánech a na ostatní komunistické strany (Podmínka pro SSSR, ČSSR, SFRJ?)

# Postkomunistické strany



- **Sociáldemokratizující se skupina stran:**
  - Svaz demokratické levice (SDL, Polsko)
  - Maďarská socialistická strana, (MSZP)
  - Litevská demokratická strana práce
  - Strana demokratické levice SDL(Slovensko)
- **Strany, které zůstaly věrné své ideologii:**
  - KSČM, Komunistická strana Ruské federace, Maďarská strana práce
- **Strany, které se udržely u moci i po změnách:**
  - Albánská socialistická strana
  - Socialistická strana Srbska (SPS)
  - Demokratická strana socialistů (DPS)



# Satelitní strany komunistických stran



- **Příklady stran:**
  - PSL – Polskie stronnictwo ludowe (Polská lidová strana) (Polsko)
  - Lidový rolnický svaz (Bulharsko)
  - Československá strana lidová (Československo)
- Oproti ostatním politickým stranám – měly materiální a organizační strukturu a navíc se dokázaly úspěšně adaptovat na nová pravidla „hry“.
- Během počátečních období – byly většinou v izolaci

# Obecné trendy vzniku pol. stran po pádu komunizmu



- Atmosféra antistranictví
- Psychická bariéra
- Rezervované postoje k politickým konfliktům
- Nové politické strany obtížně hledají ukotvení
- Chybí širší povědomí o ideovém zakotvení jednotlivých stran mezi voliči
- Deformované vidění některých stranických rodin
- Atilla Ágh: strana „vznášející se nad společností“
- Důležitý rys – nacionalismus
- „nízké fungování demokratických institucí, špatné fungování politických stran“

# Strany typu fóra



- Polsko - ???
- Československo ??? a ???
- Bulharsko – Svaz demokratických sil
- NDR – Nové Fórum
- Litva – ???
- Rumunsko – Fronta národního osvobození – ale proudy – jednak bývalí antikomunisté, i reformní křídlo komunistické strany

# Strany typu fóra



- Polsko – Solidarność
- Československo OF, VPN
- Bulharsko – Svaz demokratických sil
- NDR – Nové Fórum
- Litva – Sajúdis
- Rumunsko – Fronta národního osvobození –
  - (ale mezi proudy byli jak antikomunisté, tak i reformní křídlo komunistické strany)

# Strany typu fóra



- Estonsko – Lidová fronta
- Lotyšsko – Lidová fronta
- Slovinsko – Demokratická opozice Slovinska (DEMOS)
- Maďarské demokratické Fórum (konzervativní, liberální a nacionalistický proud)
- Nové Fórum – NDR
- Svaz demokratických sil – Bulharsko

# Satelitní strany komunistických stran



- PSL – Polskie Stronnictwo Ludowe (Polská lidová strana)
- Lidový rolnický svaz (Bulharsko)
- Československá strana lidová (Československo)
- Oproti ostatním politickým stranám – měly materiální a organizační strukturu a navíc se dokázaly úspěšně adaptovat na nová pravidla „hry“.
- Během počátečních období – byly většinou v izolaci

# Stranické systémy středovýchodní Evropy



- Vícestranický formát – převažuje
- Polarizace – velmi polarizované stranické systémy PL, HU – méně ČR
- Volatilita
- Narušeny tradiční konfliktní linie ve společnosti
- Konfliktní linie – rozlišení mezi politickými a transformačními
- Odlišné chápání levice a pravice

# Konfliktní linie



- Komunistický režim a antikomunistická protirežimní opozice
- Socioekonomická konfliktní linie transformace
- Konfliktní linie – nacionalismus x regionalismus



<b>Konfliktní linie transformace</b>	<b>Klíčové sporné otázky</b>	<b>Strany profilující se na této konfliktní linii</b>
Spor o podobu režimu	Povaha (charakter) režimu, rychlost, intenzita směřování společenské a politické transformace	1) Transformující se komunistická strana 2) Hnutí typu fóra 3) Antikomunistické formace disidentské provenience
Socioekonomická konfliktní linie	Otázka zisků či ztrát v ekonomické transformaci, Spor o podobu a rychlost ekonomické transformace, zárodek cleavage vlastníci-pracující	1) Liberálně-konzervativní formace 2) Sociálnědemokratizované exkomunistické strany 3) Obnovené socialistické či sociálnědemokratické formace

<p>Nacionalistická konfliktní linie</p>	<p>Existence menšinového etnika či specifického regionu  Existence jiného národa vnímaného jako tradiční nepřítel  Spor o podobu režimu (inkluzivní občanská společnost x etnokracie)</p>	<p>1) strany/hnutí národnostních menšin  2) regionální formace  3) nacionalistické formace s „celonárodním posláním“</p>
<p>Konfliktní linie z předkomunistické éry</p>	<p>Církev – stát  Město - venkov</p>	<p>1) Křesťanskodemokratické a křesťansko-národní strany  2) Agrární formace</p>
<p>Konfliktní linie komunismus-antikomunismus</p>	<p>Proces dekomunizace, vztah ke komunistické minulosti</p>	<p>1) Exkomunistické strany  2) Neokomunistické strany  3) Strany vzniklé z hnutí typu fóra</p>
<p>Zárodečná postmaterialistická konfliktní linie</p>	<p>Materiální – postmateriální hodnoty</p>	<p>1) Strany zelených, 2) hnutí typu fóra – (částečně), 3) sociálně-liberální formace</p>

# Stranické systémy zemí SE



- **Shody:**

- Parlamentně-demokratický režim (určitá výjimka Polsko do r. 1997)
- Poměrné volební systémy (výjimka Maďarsko)

- **Rozdíly:**

- Podoba stranických systémů
- Stupeň konsolidace (v minulosti určité problémy PL, SVK)
- Úspěšnější –HU, SI

# Stranické rodiny



HLAVNÍ STRANICKÉ RODINY A JEJICH  
GENEZE

# Socialisté



- Nejdůležitější stranická rodina na levici
- Původ v širokém socialistickém hnutí z 19. století, jež je spojeno s průmyslovou revolucí a s narůstajícím počtem dělníků.
- Postaven na **marxismu a k třídnímu boji**
- Přelom 19. a počátek 20. století – **určitá revize díla Karla Marxe** (Eduard Bernstein, Karl Kautsky, Viktor Adler a další),
- Důraz na *evoluční reformy stávajícího uspořádání, jež povede ke zlepšování postavení dělnictva*
- *Antisystémové vnímání sociální demokracie tím začalo postupně mizet*

# Sociální demokraté a socialisté



- Sociální demokraté **se stali více pragmatickými politickými stranami.**
  - Německá sociální demokracie – **Godesberský program** (1959 – rezignace na Marxismus – svoboda, spravedlnost a solidarita).
- Po 2. světové válce – dominující představa – **welfare state** – s rozsáhlým veřejným sektorem a zmenšujícími sociálními rozdíly ve společnosti.
- **Preference smíšené ekonomiky a keynesiánskou ekonomickou strategií, která byla založená na rozsáhlých vládních výdajích, za účelem zajištění plné zaměstnanosti.**
- **Důraz na solidaritu, sociální spravedlnost, ochranu sociálně slabších, ochranu nejrozličnějších menšin a žen, snahu redukovat sociální rozdíly ve společnosti prostřednictvím progresivního zdanění a státní redistribuce.**
- **Tendence zajistit – cenovou stabilitu, ekonomický růst, vysoké mzdy, odstranění nezaměstnanosti.**
- **Strana evropských socialistů – (PES) na úrovni frakce EU**

# Krajní levice



- Vznik většiny komunistických stran spojený s **Říjnovou revolucí v Rusku. Formace v téměř celé Evropě.**
- Většinou se zformovaly odtržením radikálně levicových křídel Sociálních demokracií. (někdy výjimky – Recko, Francie – částečně Norsko).
- *„Úspěch komunistů v některých zemích vysvětluje komparativní analýza **Stefana Bartoliniho**, která poukazuje na tři provázané socio-ekonomické faktory. 1. opožděnou industrializaci produkující 2. nehomogenní dělnickou třídu a 3. vysokou třídní polarizaci na venkově. Poslední faktor ukazuje na **zajímavý fakt**, že si komunisté byli schopni vytvořit základnu nejenom **mezi částí dělnictva, ale i v prostředí sociálně „znejistěných“ zemědělských skupin**, jako byl **rukávní proletariát ohrožený technologickým rozvojem**. Důležité pro vzestup komunistů ovšem nebylo pouze toto socioekonomické podhoubí, ale i organizační křehkost **předválečného a meziválečného socializmu. Komunisté se dokázali prosadit především tam, kde existovala slabá vazba voličů na socialistické/sociálně demokratické strany, odbory neměly větší význam ani vztah k těmto stranám, a dále se neprosadila větší socio-organizační integrace jednotlivých sociálních skupin do pevnějších sloupů, či táborů.** V meziválečném období – komunisté úspěšní **v zemědělských společnostech, Marxův předpoklad, že revoluce, založena na třídním boji v rozvinutých kapitalistických společnostech se nepotvrdila.***
- Komunistické strany v řadě **zemích vnímány jako antisystémové**. Zejména po **roce 1947 – Marshallův plán**. Snaha odsunout komunistické strany v západní Evropě do pozadí.

# Komunisté



- Vznik většiny komunistických stran spojený s **Říjnovou revolucí v Rusku. Formace v téměř celé Evropě.**
- Většinou se zformovaly odtržením radikálně levicových křídel Sociálních demokracií. (někdy výjimky – Řecko, Francie – částečně Norsko).
- Stefan Bartolini – vysvětlení úspěchu komunistů:
  - *tři provázané socio-ekonomické faktory – které zapříčinily úspěchy komunistické strany*
  - Jejich úspěch byl ovlivněn: „1. opožděnou industrializaci produkující 2. nehomogenní dělnickou třídu a 3. vysokou třídní polarizaci na venkově.“
  - *Komunisté vytvářeli základnu nejenom **mezi částí dělnictva, ale i v prostředí sociálně „znejistěných“ zemědělských skupin, jako byl rurální proletariát ohrožený technologickým rozvojem.***
- V meziválečné Evropě byli komunisté úspěšnější v zemědělských společnostech.
- V západní Evropě byly komunistické strany považovány za antisystémové. Po roce 1947 (Marshallův plán). Byly odsunuty spíše na okraj.



# Komunisté



- **Komunistické strany se od sebe postupně odlišovaly.**
  - Odlišný vývoj SSSR a jeho satelité,
  - Jugoslávie – SKS – od roku 1952 – inspirace zejména Marxem v dřívějším období a snaha o decentralizovaný stát s prvkem samosprávného socializmu.
  - Čína, Albánie.
  - Ve většině západoevropských zemích byly komunistické strany spíše na okraji.
- **Komunisté odmítali reformistický odklon od Marxe – a ideje o třídních bojích.**
- **Demokratický centralismus** – ústřední princip, na němž byly komunistické strany založeny. (**organizační princip**, znamenající **pevnou disciplínu uvnitř strany a podřízení nižších stranických orgánů vyšším.** **Diskuze** v rámci strany byla **omezena na marxismus-leninismus.**)
- Strany, které vstoupily do **Kominterny**, byly rovněž velmi závislé na **rozhodnutích z Moskvy**. Vybočení vedlo k vyloučení a ostrakizaci.
- **Ve 20. letech – bolševizace komunistických stran – ve 20. letech – vnitřní čistky ve straně.** V průběhu 2. světové války byla Kominternu zrušena.
- 1947 založení Informbyra.
- 1933 – taktika „Lidových front“
- 1956 – zlom kultu osobnosti
- 70. leta – západoevropští komunisté – Eurokomunismus (Snaha vymezit se proti SSSR).

# Odlišení krajní levice od umírněné



- **L. March a C. Mudde – krajní levice:**
- *„Odmítá základní struktury současného kapitalizmu, jeho hodnoty a praxi*
- *Pokračuje v obhajobě alternativních ekonomických a mocenských struktur zahrnujících masivní redistribuci zdrojů od existujících politických elit a*
- *Je internacionalistická, a to jak ve sféře nadnárodních vazeb a solidarity, tak v náhledu, že národní a regionální socio-politická témata mají své strukturální příčiny v „imperializmu“, či „globalizaci“.*
- *... větší konzistentnost antikapitalistické, než antidemokratické orientace krajní levice.“*

# Skupiny krajně levicových stran



- **radikálně levicové postmoderní formace** (environmentální, pacifistické, feministické aj. prvky programu, někdy neomarxistická orientace)
- **tradicionalistické komunistické strany** (přetrvává silná vazba k ideologii)
- **reformně komunistické formace** (prošly změnami, ale obtížně zařaditelné)
- **sociálně populistické** (slabší napojení na ideologii)

# Zelení



- Nejmladší stranická rodina.
- Vznik v 70. letech
- Většinou se jedná o menší politické strany
- Herbert Kitschelt
- *Zelení byli úspěšní tam, kde hnutí, z něhož vznikli, bylo: 1. Silně mobilizované a kde souběžně 2. Nepůsobila žádná strana, která by už představovala jejich tematickou konkurenci, a kde existovala 3. Historie levostředových vlád a korporativistické zprostředkování zájmů. (převzato – Hloušek, Kopeček 2010: 84)*

# Agrární strany



- **Dříve velmi významná stranická rodina** – založena na štěpící linii – město x venkov.
- Rokkan – **čtyři podmínky pro prosazení agrárních stran:**
- *„1. Relativně malý význam městských a průmyslových center v době rozšiřování volebního práva, 2. Značný počet samostatně hospodařících středních rolníků, 3). Silné kulturní bariéry mezi městem a venkovem 4). Malý vliv katolicizmu.“*
- Agrární strany – rozvoj na přelomu 19. a 20. století. Pojetí se lišilo v různých částech Evropy. Hodnoty – vztah k půdě. Vztah k lokalitě. Agrární komunita – přirozená báze na ochranu proti změnám. Důraz na nezávislost zemědělců, ochrana vlastnictví půdy.
- V západní Evropě – vznik na základě liberálních a konzervativních formací.

# Liberalové



- **Liberalismus – spojen s Johnem Lockem, Adamem Smithem** (svoboda, individualismus, odmítání příliš silnému státu, přirozená rovnost jedinců, v ekonomické oblasti – volná soutěž, laissez-faire – ekonomická doktrína)
- **Voliči – měšťané proti konzervativcům.**
- V 19. století konzervativci a liberálové – značně heterogenní uskupení.
- V 19. století – konflikt mezi liberály a radikály
  - liberálové obhajují konstitucionalismus a parlamentarismus, volný trh,
  - radikálové požadují – přímou moc lidu, vládu shromáždění, imperativní mandát, často antikatolicismus (FR, Itálie)
- Ve 20. století po světových válkách a po hospodářské krizi – **opouštění představy laissez-faire – a příklon k sociálnímu liberalizmu** (akceptace sociálního státu, částečný příklon ke státním zásahům do ekonomiky)
- V současnosti – **neoliberalismus**: Snaha omezit roli státu, omezení státních intervencí do ekonomiky, orientace na volný trh, postmateriální hodnoty – práva a svobody.
- Dvě skupiny stran:
  - Primárně zaměřené na ekonomická témata (pravice orientované strany, prosazují minimální roli státu a volný trh)
  - Sociálně-liberální strany (společenská svoboda a rovnost, boj proti diskriminaci menšin, menšinová práva. Tržní orientace, avšak připouštějí určitou roli státu a intervence do ekonomiky).

# Křesťanští demokraté



- Historický vývoj – kořeny – **jsou spojeny především s katolicizmem.**
- Rokkan – Lipset – společně poukazovali na jistý **nadnárodní charakter katolické církve.** Výrazným apelem se stal sekularizmus. **Katolický tábor se profiloval nadtřídně. Rerum Novarum Lev XIII, 1891.** Konfliktní linie – církev stát.
- **Členy především mladí, níže postavení kněží a klerikové.**
- V průběhu 20. století odtržení od struktur Římskokatolické církve. V 60. letech 20. století úspěšné v transformaci v *Catch-all party*.

# Konzervativci



- **V západní Evropě mají konzervativci své zastoupení,**
- Ale v zemích, kde je silný křesťansko-demokratický proud – jsou konzervativci slabší.
- **Edmund Burke**
- Ideovým východiskem se stal odpor proti revoluci, osvícenství. Ústřední roli zaujímá důraz na tradice, společenský řád a zvyky a instituce.
- Svoboda jednotlivce musí být spojena s vědomím odpovědnosti a ochotu přijímat závazky a povinnosti. Platí to ve vztahu k majetku, který je nedotknutelný a je základem lidské nezávislosti a bezpečí. Skepse k víře v pokrok a radikálním, či revolučním hnutím.
- V 80. letech 20. století příklon k ekonomickému neoliberalizmu. (Margaret Thatcher/ová)
- **Obecně – tam kde se objevila malá konfliktní linie – církvev – stát – jsou konzervativci silnější – Malta, Island, Irsko a Británie**
- **Tato rodina má velmi blízko ke křesťanskodemokratickému táboru**



# Krajní pravice



- Piero Ignazi:
  1. Musí se pohybovat na pravém okraji, přičemž žádná strana nesmí být napravo od nich
  2. Napojení na fašistickou mytologii a principy –
  3. Hodnoty, témata a politiky zavrhuující demokracii. (pro identifikaci stačí prvek 1 a 3).
- Cas Mudde - minimalistický koncept – čtyři prvky – nacionalismus, xenofobie, volání po právu a pořádku a programu, či představě šovinistického sociálního zabezpečení. (sociální politika – fungovat musí pro naše lidi).

# Etnické a regionální strany – úvod ke stranické rodině



- Centrum x Periferie
- von Beyme: etnické strany, které mají ve svém regionu hegemonní pozici – vykazují inklinaci k pravostředové konzervativní orientaci a fungují jako „svébytné catch-all strany“.
- V industriálních a urbanizovaných regionech – převažuje – levicová orientace

# Etnické a regionální strany



- konfliktní linie centrum x periferie
- Západní Evropa – ve 20. století jen několik málo úspěšných regionálních a etnických formací: např.
- *bavorská CSU, Jihotyrolská lidová strana (Itálie), Švédská lidová strana (Finsko).*
- Strany – nejvýznamnější
- **Skotská národní strana SNP,**
- **Konvergence a Jednota (CiU) – Katalánsko,**
- **Jihotyrolská lidová strana (SVP) – působí v Itálii – jižní Tyrolsko,**
- **Liga Ticina LdT – Švýcarsko,**
- **SFP Švédská lidová strana – Finsko**

# Etnické a regionální strany



- v 90. letech – revival etnických a regionálních partikulárních zájmů.
- **Revitalizace etnické konfliktní linie**
- Role evropské integrace – oslabila národní státy.
- Tato stranická rodina – patří k nejvíc proevropským

# Identita regionálních a etnických stran



- orientace na obranu zájmů určitého regionu, či etnika
- Strmiska: **Regionální strany**, můžeme definovat: „jako formace, jejichž ideová, programová a organizační identita, stejně jako jimi používané zdroje politické legitimace a mobilizace voličů mají **regionální charakter. Pro etnické strany lze použít podobnou definici** – ovšem s tím rozdílem, že identita a zdroje nemají charakter regionální, **ale etnický.**“  
**Strmiska**
- regionální strany – MOHOU BÝT A VĚŠTŠINOU TAKÉ JSOU STRANAMI ETNICKÝMI.
- **Ale JE NEPŘESNÉ – OBĚ SKUPINY ZTOTOŽŇOVAT**

# Regionální nebo etnická strana?



- *Křesťansko-sociální unie* (Bavorsko)?
- *Švédská lidová strana* (Finsko)?
- **Stranická rodina značně heterogenní.**



- **Klaus von Beyme**
- - etnické strany, které disponují ve svém regionu hegemonní pozici vykazují inklinaci k pravostředové (nejspíše) konzervativní orientaci a v podstatě fungují v daném regionu jako svébytné catch-all strany.
- Naopak – je-li regionální prostředí diverzifikované, tj. působí-li zde několik konkurenčních stran, je pravděpodobné, že některá z nich bude levicověji orientovaná.
- rozvinutost daného regionu – levicová inklinace – v industrializovanějších a urbanizovanějších regionech

# Evropská svobodná aliance



- Založena r. 1981
- Několik desítek členů
- <http://www.e-f-a.org/home/>
- Mnoho významných etnických a regionálních formací jsou ukotveny **mimo** Evropskou svobodnou alianci, např. Jihotyrolská evropská strana
- Členové např. Moravané, Hnutí za autonomii Slezska, Plaid Cymru



# Vývoj etnických a regionálních stran ve střední Evropě po r. 1989



- V Polsku a ČR – dnes představují etnicky homogenní společnosti
- marginalita těchto uskupení
- PL - Blok národnostní menšin (1991) zástupci **Ukrajinců, Čechů, Litevců a Slováků**
- Do bloku nevstoupili Němci, kandidovali samostatně. Ve volbách r. 1991 získali 7 poslanců. (V těchto volbách nebyl stanoven volební práh.)
- V současnosti – německá menšina – problém s „vymírajícím elektorátem“.

# Slezská identita



- RAŚ (Ruch autonomii Śląska), předseda Jerzy Gorzelik
- Slezsko – v meziválečném období autonomní Slezské vojvodství.
- Ve volbách do *Sejmiku* 2010 – zisk kolem 9 % hlasů. Tři zastupitelé. RAŚ – v koalici s PO.
- Ne všechny části dnešního Slezského vojvodství tvoří součást historického Slezska, což snižuje potenciál strany.

# Česká republika



- Hnutí za samosprávnou demokracii – Společnost pro Moravu a Slezsko
- Ve volbách v roce 1990, získal 10 % hlasů, v roce 1992 – překročili 5 % hranici. V roce 1996 – strana je mimo Poslaneckou sněmovnu.

# Slovensko



- Maďarská menšina 10 % obyvatel Slovenska
- r. 1989 – Maďarská nezávislá iniciativa, úzce spolupracuje s VPN, v roce 1991 – se transformuje v *Maďarskou občanskou stranu*
- 1990 – Spolužití
- 1990 - Maďarské křesťanskodemokratické hnutí
- Rok 1998 – sloučení všech 3 stran do SMK. (Strana maďarské koalice, v současnosti se jmenuje Strana maďarské komunity).
- 2009 – vznik strany Most-Híd. (Není vázána pouze na maďarskou etnicitu, ale snaží se být stranou multietnickou).

# Teorie stranických systémů



M. DUVERGER  
J. BLONDEL  
G. SARTORI

# Stranické systémy - přístupy



- **Institucionalisté** – Klaus von Beyme, Maurice Duverger – preference výzkumu vazeb mezi politickým a stranickým systémem
- **Sociologizující autoři** – Stein Rokkan, Gabriel Almond – klíčová determinanta – vazba stranického systému na společnost a její struktury.
- **Zastánci důrazu na stranickou soutěž** – Giovanni Sartori, Anthony Downs – preference v rámci teorií racionální volby studium interakcí a strategii jednotlivých politických stran.

# Duvergerovy zákony



- Systém proporčního zastoupení podporuje systém více (než dvou) stran, které jsou rigidní, nezávislé a stabilní
- Dvoukolový většinový systém podporuje systém více než dvou, závislých, pružných a relativně stabilních stran
- Jednokolový většinový systém vede k bipartizmu a alternaci vlády mezi oběma nezávislými stranami.

# Revize Duvergerových zákonů



- **Duvergerův zákon** – Jednokolový většinový systém podporuje systém dvou stran
- **Duvergerova hypotéza** – Dvoukolový systém a systém poměrného zastoupení podporují multipartizmus.
- Všechny volební systémy mají **mechanické** (vztahuje se k přepočtu hlasů na mandáty) a **psychologické** (vztahuje se na voliče) **účinky**.



# Stranické systémy (M. Duverger)



- **Systemy s jednou stranou** (typické pro nedemokratické země)
- **Systemy se dvěma stranami** (bipartijní) – soutěží dvě politické strany
- **Systemy multipartijní** – více než dvě strany

# Stranické systémy J. Blondel



- 1) bipartizmus,
- 2) systém dvou a půl strany,
- 3) multipartizmus s dominující stranou  
a
- 4) multipartizmus bez dominující  
strany.

# Sartori: předpoklady

- Dva účinky volebních systémů: **reduktivní** (počet stran), **omezující** (vztahuje se na voliče)
- Duverger – vyhýbá se formalizaci kritérií pro určování počtu relevantních politických stran.
- Při výzkumech opomenuta důležitá proměnná – **dosavadní podoba stranického systému.** Rozlišení podle **strukturace**. Silně strukturované stranické systémy – (voliči se silně identifikují s určitým politickým proudem/stranou)
  - *Znakem strukturovanosti stranického systému je zejména ochota voličů identifikovat se s „abstraktní představou politické strany“, typická v zemích s vysokou gramotností pro období, v němž strany honorační byly vystřídány stranami masovými. (CHYTILEK – ŠEDO – LEBEDA – ČALLOUD: Volební systémy. Praha 2009, s. 56.)*

# Giovanni Sartori



- Sartori pro odlišení stranických systémů – vymezuje dvě kategorie – počet stran, ale zde je dělí ještě na relevantní a nerelevantní, druhou kategorií je mechanismus systému, který závisí na stupni polarizace, stupni ideologické vzdálenosti jednotlivých stran.
- Vypuštění stran, které nemají na fungování politického systému vliv.
- 2 kritéria relevance
  - 1. Koaliční potenciál (někdy uváděný jako vládní), nebo
  - 2. Vyděračský potenciál („Blackmail Potential“).

# Sartori – soutěživé stranické systémy:



- **Bipartizmus,**
- **umírněný pluralizmus,**
- **polarizovaný pluralizmus,**
- **system predominantní strany (převládající strany),**
- **atomizovaný stranický systém**

# Nesoutěživé systémy



- **System jedné strany** – existuje a je v rámci systému povolena pouze jedna jediná strany – ale i zde jsou i podtypy, které jsou definovány na základě míry a intenzity ideologie. Sartori definuje 3 podtypy jedné strany:
  - systém totalitní strany
  - systém autoritářské strany
  - systém pragmatické strany.

# Nesoutěživé systémy



- **System s hegemonickou stranou**
- **Ideologicko-hegemonická strana**
- **Pragmaticko-hegemonická strana**