**Příklad 1**

Marie a Jan jsou manželé. Jan je obchodník a často cestuje do zahraničí kvůli své práci. Marie má v úmyslu prodat jejich společný dům, ale Jan momentálně není k dispozici. Marie se rozhodne využít svého práva zastupovat manžela v běžných záležitostech a podepíše smlouvu na prodej domu. Když se Jan dozví o této transakci, nesouhlasí s tím, že by byl zastoupen, a tvrdí, že mu Marie neinformovala včas o svém záměru.

Jaký je rozsah práva manžela zastupovat svého partnera v běžných záležitostech podle ustanovení zákona?

Jak může manželé řešit nesouhlas ohledně zastupování?

Co by se stalo, pokud by soud zrušil zástupčí právo jednoho z manželů na návrh druhého manžela? Jak by to ovlivnilo jejich vzájemné zastupování?

**Příklad 2**

Markéta a Tomáš jsou manželé, kteří spolu žijí několik let. Markéta pracuje jako úspěšná advokátka, zatímco Tomáš se rozhodl věnovat se umělecké kariéře a věnuje se malbě. Tomáš v poslední době vytvořil sérii maleb, které začaly získávat na popularitě a měly by být vystaveny v prestižní galerii. Markéta však ztratila svou práci a momentálně nemá žádný příjem.

Jaký je rozsah vyživovací povinnosti mezi manžely podle ustanovení zákona?

Může Markéta vzhledem k své aktuální situaci požádat o zvýšení vyživovací povinnosti od Tomáše? Proč nebo proč ne?

Co by se stalo, pokud by Markéta odmítla přispět na Tomášovu uměleckou kariéru, ačkoli má finanční prostředky? Jak by to mohlo ovlivnit jejich vzájemnou vyživovací povinnost?

**Příklad 3**

Eva a Petr jsou manželé, kteří spolu sdílejí byt. Jednoho dne se rozhodnou rozvést. Během tohoto procesu je třeba vyřešit otázky týkající se obvyklého vybavení rodinné domácnosti. Eva má sbírku uměleckých děl, které zdobí obývací pokoj. Petr chce některá z těchto uměleckých děl, ale Eva s tím nesouhlasí. Kromě toho mají auto, nábytek a spotřebiče v kuchyni.

Co je považováno za obvyklé vybavení rodinné domácnosti podle ustanovení zákona?

Kdy potřebuje Petr souhlas od Evy k nakládání s věcí, která je součástí obvyklého vybavení rodinné domácnosti?

Jak by bylo možné rozdělit majetek, zejména umělecká díla v obývacím pokoji, pokud by Eva a Petr pokračovali ve svém rozvodu?

**Příklad 4**

Anna a Jakub jsou manželé, kteří společně vlastní malou společnost na výrobu domácích dekorací. Během trvání manželství vytvořili společný majetek, který zahrnuje jak jejich byt, tak i podnikový majetek. Jednoho dne se rozhodnou, že chtějí ukončit společné podnikání a přestěhovat se do většího domu. S ohledem na manželské majetkové právo:

Co tvoří součást společného jmění manželů podle zákonného režimu?

Jaký majetek může být vyloučen ze společného jmění manželů podle ustanovení § 709?

Jak by bylo možné rozdělit majetek, pokud se Anna a Jakub rozhodnou ukončit svou společnou činnost a přesunout se do nového domu?

**Příklad 5**

Anna a Martin jsou manželé a mají společné jmění. Martin se rozhodne začít vlastní podnikání a využít část společného jmění k financování svého nového podniku. Anna má výhrady ohledně tohoto rozhodnutí.

S ohledem na správu v zákonném režimu:

Jaké povinnosti mají manželé týkající se společného jmění podle ustanovení § 713?

Jak se uplatňují práva a povinnosti spojená se společným jměním nebo jeho součástmi podle § 714?

Proč by Martin měl získat souhlas Anny, pokud chce použít součást společného jmění k financování svého podnikání podle § 715? Jak by se situace změnila, pokud by souhlas nezískal?

**Příklad 6**

Lucie a Marek jsou manželé, kteří mají společné jmění. Marek se v poslední době začal angažovat v podnikání, které se ukázalo být finančně riskantním. Jeho podnikatelské rozhodnutí vedlo k narůstajícím dluhům a závazkům, což začalo ohrožovat rodinný majetek.

Vzhledem k režimu založenému rozhodnutím soudu:

Jak může Lucie požádat soud o zrušení nebo zúžení rozsahu společného jmění podle § 724, pokud se obává, že finanční situace rodiny je ohrožena Markovým podnikáním?

Jaké jsou příklady závažných důvodů uvedených v § 724 pro zrušení nebo zúžení rozsahu společného jmění?

Je možné, aby Lucie a Marek sami změnili režim založený rozhodnutím soudu? Jak by k takové změně mohlo dojít?

**Příklad 7**

Lucie a David jsou manželé, kteří mají společné jmění. David podniká a uzavřel smlouvu s dodavatelem na nákup zásob pro svůj obchod. Bohužel se mu obchod nevede dobře, a dluh za dodané zboží začíná narůstat.

Vzhledem k ochraně třetích osob:

Jak by se věřitel mohl snažit uspokojit ze společného jmění podle § 731, pokud vznikl dluh pouze jednoho z manželů?

Za jakých podmínek může být společné jmění postiženo kvůli dluhu jednoho z manželů podle § 732?

Jak by mohla třetí osoba, například věřitel, uplatnit své právo vypořádání v případě, že smlouvou manželů byl změněn nebo vyloučen zákonný majetkový režim, jak je uvedeno v § 734?

**Příklad 8**

Lucie a Tomáš se rozhodli rozvést po mnoha letech manželství. Během trvání manželství vytvořili společné jmění, které zahrnuje nemovitost, rodinné auto a společné účty. Po rozvodu se musí vypořádat s tímto majetkem.

Vzhledem k ustanovením § 736 a § 741:

Jakým způsobem by mohli Lucie a Tomáš vypořádat společné jmění po rozvodu?

Jak by mohla třetí osoba, například věřitel, uplatnit své právo, pokud by bylo dotčeno vypořádáním podle § 737?

Jak by proběhlo vypořádání majetku, pokud by se Lucie a Tomáš nedohodli ani do tří let od rozvodu, a rozhodl by soud podle § 740 a § 742?

**Příklad 9**

Michaela a Petr jsou manželé, kteří spolu vlastní podnik. Bohužel, podnik neuspěl, a společné jmění se dostalo do značných dluhů. Rozhodují se, jak vypořádat své majetkové záležitosti v souvislosti s tímto neúspěchem.

Vzhledem k ustanovením § 732, § 738 a § 742:

Jak by mohli Michaela a Petr vypořádat své majetkové záležitosti v souvislosti s dluhy z podnikání podle § 732?

Co by mohlo být zohledněno při vypořádání majetku, pokud by došlo k nesouhlasu mezi manžely a byl by navržen soudní zásah podle § 740 a § 742?

Jak by mohla třetí osoba, například věřitel podniku, uplatnit své právo, pokud by bylo dotčeno vypořádáním podle § 737?

**Příklad 10**

Martina a Jan jsou manželé, kteří žijí ve společném bytě. Poslední dobou se jejich vztah zhoršil a dochází k častým konfliktům, včetně fyzického a duševního násilí. Martina se rozhodla žádat soud o omezení práva Jana na bydlení v bytě.

Vzhledem k ustanovením § 751, § 752 a § 753:

Jak by mohla Martina žádat o omezení práva Jana na bydlení v bytě v případě domácího násilí?

Jak dlouho může soud určit omezení práva na bydlení podle § 752, a za jakých okolností by mohl soud rozhodnout o prodloužení tohoto omezení?

Kdo může žádat o ochranu proti domácímu násilí podle § 753 a jak by mohli postupovat v případě, že by byli vystaveni tělesnému nebo duševnímu násilí?

**Příklad 11**

Markéta a Pavel se rozhodli pro rozvod svého manželství po dlouhých letech společného života. Během manželství vlastnili společný byt, automobily a finanční prostředky na společném účtu. Markéta a Pavel se nedohodli ohledně rozdělení majetku a majetkových povinností.

Vzhledem k ustanovením § 765:

Jak by Markéta a Pavel mohli dojít k dohodě ohledně vypořádání majetku po rozvodu podle § 765 odst. 1?

Jaký postup by mohl Pavel zvolit, pokud by se s Markétou nedohodl ohledně vypořádání majetku po rozvodu a chtěl by to řešit soudní cestou?

Jaké aspekty by soud zohlednil při rozhodování o vypořádání majetku mezi Markétou a Pavlem po rozvodu, pokud by byl podán návrh na vypořádání rozhodnutím soudu podle § 765 odst. 2?

**Příklad 12**

Anna a Tomáš jsou rodiče sedmiletého chlapečka, Petra. Anna a Tomáš mají odlišné názory na výchovu Petra. Anna preferuje přístup k výchově spočívající ve svobodné volbě dítěte, zatímco Tomáš se domnívá, že je nezbytné stanovit jasná pravidla a hranice.

Jak by mohli Anna a Tomáš řešit své neshody ohledně výchovy Petra v souladu s ustanovením § 857 odst. 2?

Jakým způsobem by mohli Anna a Tomáš vykonávat svou rodičovskou odpovědnost v otázce péče o zdraví Petra, zajištění jeho vývoje a ochrany podle § 858?

Jaké právo mají Anna a Tomáš na rozhodování o místě bydliště Petra, a lze toto rozhodnutí změnit bez souhlasu obou rodičů podle § 858?

Je vyživovací povinnost součástí rodičovské odpovědnosti podle § 859? Co by mohlo ovlivnit trvání této povinnosti?