

Vybrané kapitoly z rodinného práva

zimní semestr 2024



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

JUDr. Michal Vítek, Ph.D.

Odborný asistent, ÚVSSP

michal.vitek@fvp.slu.cz

Podmínky absolvování předmětu



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

1. Nutno získat 80 kvalifikačních bodů ze 100, a to:

- 1 účast = 1 bod
- Esej/prezentace = 10 bodů
- Test až 80 bodů

Doporučená literatura:

- Zákon + komentář
 - Monografie (zejména Beck, Leges, Wolters Kluwer)
 - www.epravo.cz, www.pravniprostor.cz,
-

1. Pojem rodinného práva



1. **Definice:** objektivním pohledem je RP „soubor soukromoprávních norem (pravidel a principů), které upravují nejen právní osobní stav člověka v rodině, ale též osobní a majetkové závazky, tedy subjektivní práva a povinnosti, a to zejména v manželství a v partnerství osob stejného pohlaví, mezi rodiči a dětmi a ostatními příbuznými.“
 - 2.
 3. **Soukromé právo s prvky veřejného práva:** Fakticky převládají kogentní normy, neboť je regulován zejména osobní status osob (např. „*Matka je žena, která dítě porodila*“). Zcela veřejnoprávní je pak oblast veřejnoprávní sociální ochrany dětí. „Čisté“ prvky soukromého práva zejména v oblasti práva majetkového, kde je poměrně značná dispozice.
 - 4.
 - 5.
-

2. Prameny rodinného práva



3. Ústavněprávní normy:

čl. 10 ÚČR: aplikační přednost mezinárodních smluv

čl. 3 LZPS: zákaz diskriminace na základě pohlaví, náboženství, sociálního původu a majetku

čl. 10 LZPS: ochrana před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života

čl. 32 LZPS: rámec ústavní ochrany rodiny a rodičovství – zvláštní ochrana dětí a ženě v těhotenství, rovnoprávnost dětí narozených v manželství i mimo něj, právo na rodičovskou výchovu a péči

3. Zákonná úprava

3.1. Hmotněprávní úprava

89/2012 Sb., občanský zákoník, část 2 (§§ 650 a násl., hl. 1 manželství, hl. II příbuzenství a švagrovství, hl. III poručenství a jiné formy péče o dítě)

115/2006 Sb., zákon o registrovaném partnerství osob stejného pohlaví (odkaz na obdobné použití ustanovení občanského zákoníku)

Další hmotněprávní úprava (**z.o sociálně-právní ochraně dětí**, z.o matrikách, školský zákon, zákon o zaměstnanosti, zákon o církvích a náboženských společnostech, zákon o mez. pr. soukromém etc.)

2. Prameny rodinného práva



Zákon o sociálně právní ochraně dětí (z.č. 359/1999 Sb.)

- zřizuje Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí se sídlem v Brně, podřízen MPSV
 - sociálně-právní ochranu zajišťují také krajské úřady, obecní úřady s rozšířenou působností, ministerstvo, Úřad práce
 - § 5: předním hlediskem sociálně-právní ochrany je zájem a blaho dítěte, ochrana rodičovství a rodiny a vzájemné právo rodičů a dětí na rodičovskou výchovu a péči
 - sociálně-právní ochrana se zejména zaměřuje na děti, jejichž rodiče zemřeli, neplní povinnost plynoucí z rodičovské odpovědnosti či nevykonávají či zneužívají práva plynoucí z rodičovské odpovědnosti, které byly svěřeny do výchovy jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte či které vedou „zahálčivý a nemravný život“ spočívající v zanedbávání školní docházky, požívání návykových látek, páchaní přestupků etc.
 -
-

2. Prameny rodinného práva



3.2. Procesní úprava:

„Sporné“: z.č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád – zejména ve věcech majetkových, vedení občanského soudního řízení

„Nesporné“: z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (hl. V, § 367 a násl. – říz. ve věcech RP):

- řízení o povolení uzavření manželství (výsledek: rozsudek)
- řízení o rozvod manželství, o tom, zda zde manželství je či není či zda je platné, totéž partnerství (výsledek: rozsudek)
- řízení ve věci určení a popření rodičovství (rozsudkem)
- řízení ve věcech osvojení a péče soudu o nezletilé (rozsudkem)
- předběžné opatření upravující poměry dítěte (24 hodin od podání návrhu, vykonatelné vydáním)
- předběžné řízení ve věci ochrany proti domácímu násilí (do 48h předběžným opatřením, max. 1 měsíc, ale lze prodlužovat až do 6 m, vykonatelné vydáním)

„Další“: zákon č. 202/2012 Sb., o mediaci: povinnost soudu poučit účastníky o možnosti využití mediace. Mediací je dobrovolný proces, v jehož rámci se zúčastněné osoby za pomoci třetí, neinteresané osoby, pokouší dosáhnout konsenzuálního vyřešení situace – v rámci smluvní autonomie účastníků.

- Možnost soudu v soudním řízení nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu až 3 hod. (§ 99(1) 114a (2) b) o.s.ř., § 503 ZŘS
 - O povinnosti setkání může nařídít také OSPOD (obecní úřad s rozšířenou působností) – ve správním řízení
 - Nařídít je možné jen první setkání, další postup je na účastnících, v ideálním případě je výsledkem dohoda
-

2. Prameny rodinného práva – novinky 2021



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Zákon č. 588/2020 Sb., o náhradním výživném, účinný od 01.07.2021

- Stát zavádí novou sociální dávku, která dočasně nahrazuje výživné od povinné osoby (zpravidla rodiče, ale také prarodiče), která neplní vyživovací povinnost k nezaopatřenému dítěti (vždy na 4 měsíce)
 - Náhradní výživné se stanoví jako rozdíl mezi výše měsíční dávky výživného určené v exekčním titulu a částečného plnění výživného v příslušném měsíci, nejvýše však ve výši 3.000,- Kč
 - O náhradním výživném rozhoduje úřad práce ČR
 - V žádosti o náhradním výživném musí uvést krom obecných náležitostí také údaje o exekuci či soudním výkonu rozhodnutí k vymožení pohledávky na výživné
 -
 -
-

3. Základní principy rodinného práva a jejich reflexe



A) Obecné soukromoprávní zásady

1. Autonomie vůle osob

- každý má právo brát se o vlastní štěstí (§ 3 odst. 1 OZ)
- nezakazuje-li to zákon, mohou si strany ujednat PaP odlišně od zákona (§ 1 odst. 2 OZ, ale limity, např. § 698 OZ – majetek tvořící obvyklé vybavení rodinné domácnosti)
- každý může žít svůj rodinný život bez ohledu na zákonem privilegované manželství
- nikdo nesmí pro nedostatek věku, rozumu anebo závislosti na svém postavení utrpět nedůvodnou újmu (proto vyvažování – viz úprava rodičovské odpovědnosti, výživného atd.)

2. Ochrana slabší strany

- může být kdokoliv, ale v RP zejména ve vztahu k nezletilému dítěti – zejména reflexe ve smluvním právu

3. Zákaz působení bezdůvodné újmy, zákaz výkladu předpisu v rozporu s dobrými mravy

4. Pacta sunt servanda – výhrada podstatné změny poměrů

5. Vigilantibus iura – reflexe v podobě lhůt

3. Základní principy rodinného práva a jejich reflexe



B) Specifické zásady rodinného práva

1. Zásada zvláštní zákonné ochrany rodiny, rodičovství a manželství

- hodnota zvláště chráněná zákonem (§ 3 odst. 2 b) OZ

2. Zásada ochrany rodinného života

- reflexe v konkrétních institutech RP, vyplývá např. z čl. 8 EÚLP (právo každého na respekt k rodinnému životu)
- „síla“ institutů RP je často vyšší než jiných pr. institutů – např. v judikatuře případ matky, která následně přehodnotila rozhodnutí ohledně souhlasu k osvojení (Kearns vs. Francie)

3. Zásada ochrany soukromí

- viz § 81 OZ: nikdo nesmí narušovat osobní sféru osoby, ale i právo rozhodovat o vlastní identitě, pohlaví

4. Zásada solidarity - režim majetku, právo na srovnatelnou životní úroveň, úprava práv na užívání obydlí (§ 744 OZ), právo dispozice s rodinným bydlením (§ 747 OZ), právo na výživné (§ 910, § 697, § 760 OZ a násl.), režim nabývaného majetku (§ 709 OZ)

5. Zásada nejlepšího zájmu dítěte - prvořadé jsou zájmy dítěte, dítě je nejen pasivním objektem rodičovské odpovědnosti, ale má také participační práva (§ 31 OZ – částečná svéprávnost), zásada nejlepšího zájmu dítěte je poměřována testem poměrnosti (maximální prospěch dítěte a minimální újma ostatním).

3. Základní principy rodinného práva a jejich reflexe



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

ÚS Pl. ÚS 6/20, SR 3/2021, ÚS: Respektování nejlepšího zájmu dítěte

K přání dítěte Ústavní soud již dříve konstatoval, že za předpokladu, že je dítě dostatečně rozumově a emocionálně vyspělé, je nutné jeho přání považovat za zásadní vodítko při hledání jeho nejlepšího zájmu. Současně však není možné, aby obecné soudy, své rozhodnutí založily toliko na jeho jednou vysloveném přání za konkrétních specifických okolností, a nikoliv na pečlivém a komplexním posuzování jeho zájmů, a to i při rozhodování o určení místa bydliště a místa výkonu povinné školní docházky.

Jinde:

I. Podle čl. 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte musí být **předním hlediskem nejlepší zájem dítěte** při jakékoli činnosti týkající se dětí, tedy i v soudním řízení, ve kterém se rozhoduje o změně výchovného prostředí dítěte a jeho svěřením do výlučné péče jednoho z rodičů. Soud, který hodlá změnit zásadním způsobem dosavadní uspořádání péče o dítě, musí proto dát dostatečný procesní prostor účastníkům řízení, aby se k takové možnosti vyjádřili (nález ze dne 28. 7. 2020 sp. zn. IV. ÚS 1328/20).

4. Věci osobního statutu: právní osobnost, zletilost etc.



1. Právní osobnost:

- způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti (§ 15 odst. 1 OZ)
- od narození do smrti (§ 23 OZ)
- každý člověk má vrozená, samotným rozumem a citem poznatelná přirozená práva, a tudíž se považuje za osobu (§ 19 OZ)
- Nasciturus – na dítě se hledí jako na již narozené, pokud to vyhovuje jeho zájmům, vyvratitelná domněnka, že na dítě se nahlíží, jako by se narodilo živé
- Osobnost zaniká smrtí (důkaz smrti (veřejná listina – úmrtní list či rozhodnutí soudu) vs. domněnka smrti § 71 (1) OZ (nezvěstnost po určitou dobu – 7 let od posledního roku, ve kterém byla poslední zpráva odůvodňující skutečnost, že je naživu, nelze prohlásit mladšího 18 let před dosažením 25 let věku, domněnka je vyvratitelná)

2. Zletilost – 18 let plná, odlišné od **svéprávnosti**, která se nabývá postupně – způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (plná (zletilostí, přiznáním (16+) či uzavřením manželství) / částečná / omezená)

3. Změna pohlaví - § 29 OZ, nastává chirurgickým zákrokem při současném znemožnění reprodukční funkce a přeměně pohlavních orgánů, pouze na základě písemné žádosti osoby starší 18 let, která nežije v manželství či v registrovaném partnerství anebo obdobném statusovém poměru, dalším předpokladem je porucha sexuální identifikace, tzn. trvalý nesoulad mezi psychickým a tělesným pohlavím (kladné stanovisko odborné komise) – nemění se majetkové poměry a osobní status, změnou zaniká manželství/partnerství (uzavř. v zahr.).

4. Věci osobního statutu: právní osobnost, zletilost etc.



Jednání za osobu s částečnou či omezenou svéprávností:

- Záleží na charakteru konkrétního jednání (koupě knihy vs. koupě nemovitosti)
- Pokud zjevně není k určitému jednání dána způsobilost, pak jedná za takovou osobu zástupce, tedy:
 - rodič
 - poručník
- Možné je také jednání dítěte se souhlasem zákonného zástupce (§ 32 OZ)
- Někdy je nutné přivolení soudu (např. darování nemovitosti patnáctileté osobě začátek podnikání apod., od 16 let možnost požádat soud o „zesvéprávnění“, pracovní smlouva jen od 15 let, ne však dříve než vykonána povinná školní docházka, před 15 lety věku pouze umělecká, sportovní činnost)

Participační práva dítěte: definována čl. 12 Úmluvy o právech dítěte (reflexe např. do § 867 odst. 2 – soud přihlíží k názoru dítěte od 12 let, jak ve vztahu k soudu, tak jiným orgánům veřejné moci):

- právo být informováno
 - právo vyjadřovat svůj názor a přání
 - právo svým názorem ovlivnit rozhodnutí
 - právo svým názorem určit rozhodnutí
-

4. Věci osobního statutu: právní osobnost, zletilost etc.



Příbuzenství:

- a) **Linea recta, přímá – vertikální**
- b) **Linea collateralis, vedlejší – horizontální**, mezi sourozenci (stupeň dán počtem zrození)
- c)

Švagrovství – není příbuzenstvím, je vázáno na vznik manželství – vztah k příbuzným manžela. Význam v úpravě tzv. rodinného závodu (§ 700 a násl. OZ) + osoby sešvagřené jsou osobami blízkými (viz § 22 odst. 1 OZ).

Domácnost – hospodářská jednotka tvořená lidmi a souborem určitých majetkových složek, zvláštní úprava je u základního a obvyklého vybavení rodinné domácnosti – jedná se o kogentní úpravu omezující vlastnické právo v tom smyslu, že je možné se domáhat neplatnosti jednání, které vedou ke zcizení vybavení rodinné domácnosti jedním z manželů bez souhlasu druhého.

5. Manželství – pojem, způsob uzavření



Pojem: trvalý svazek muže a ženy vzniklý zákonným způsobem, jehož hlavním účelem je založení rodiny, řádná výchova dětí a vzájemná podpora a pomoc.

Předpoklady vzniku:

- a) **Osobní předpoklady** – neexistence překážek na straně snoubenců (nezletilost, nesvéprávnost, omezená svéprávnost v této oblasti, jiné manželství či partnerství, příbuzenství, existence poručenství, pěstounství či svěření, tedy závislého stavu);
- b) **Náležitosti sňatečného projevu vůle** („ano“) – před příslušným oddávajícím (§ 656 OZ: Manželství vzniká svobodným a úplným souhlasným projevem vůle muže a ženy, kteří hodlají vstoupit do manželství (dále jen „snoubenci“), že spolu vstupují do manželství.), obligatorní projev svědků – nicméně jeho absence nezpůsobuje neplatnost manželství;
- c) **Náležitosti procedury**, formální náležitosti (jako např. prohlášení o přijetí – princip rovnosti, přítomnost tlumočníka, veřejnost)

Zasnoubení: historický právní institut, aktuálně není výslovně upraveno, pouze morální rovina, nezakládá práva a povinnosti samo o sobě, jen je teoreticky možné např. požadovat vrácení snubního prstenu (§ 2072 – odvolání daru pro nevděk), případně náhradu škody, pokud by vznikla v příčinné souvislosti s úmyslným jednáním proti dobrým mravům (§ 2 odst. 3 ve spojení s § 2909 OZ)

5. Manželství – pojem, způsob uzavření



Forma sňatku:

- a) **Občanský** – před orgánem veř. moci za povinné přítomnosti matrikáře (oddávající osobou starosta, místostarosta anebo pověřený člen zastupitelstva obce, primátor) – místo: určené obcí či jakékoliv „vhodné“ (např. i v nemocnici či věznici)
- b) **Církevní** (§ 666 OZ) – pouze před zástupci církve oprávněné podle zákona o církvích a náb. společnostech – místo: dle vnitřního předpisu církve

Zvláštní případy:

- uzavření manželství zástupcem (přítomnost „důležitých důvodů“ dle § 669 OZ, není právní nárok na svolení KÚ)
- uzavření manželství v přímém ohrožení života (v případě přímého ohrožení života je oprávněn uzavřít každý orgán veřejné moci, mimo území ČR také velitel letadla/námorního plavidla/jednotky AČR, je nutné, aby byla zachována možnost sdělit svou vůli)
- lze uzavřít také mimo území ČR před diplomatickou misí či konzulátem ČR

Manželství zdánlivé (§ 677 OZ, non matrimonium) a neplatné (§ 681 OZ, matrimonium nullum): zdánlivé manželství vůbec nevzniklo (např. uzavřely osoby stejného pohlaví, anebo mladší 16 let, obecně případy velmi závažného jednání proti dobrým mravům či zákonu, způsobilé narušit veřejný pořádek, důsledky *ex tunc*), neplatné je pro existenci překážek manželství (viz výše) – je zhojitelné, např. ve formě konvalidace. Neplatnost lze uplatnit žalobou na neplatnost (např. z důvodu pohružky násilím pro uzavření manželství apod.)

5. Manželství – pojem, způsob uzavření



Základní práva a povinnosti manželů: obecně, povinnost vzájemné úcty, věrnosti, respektu k důstojnosti, podpory, udržovat rodinné společné prostředí, společně pečovat o děti (§ 687 OZ)

- a) **Informační povinnost** (§ 688 OZ) – údaje o příjmech, stavu jmění, pracovních, studijních a obdobných činnostech
 - b) **Povinnost ohledu** (§ 689 OZ) – manžel je povinen při volbě svých pracovních, studijních a podobných činnostech brát zřetel na zájem rodiny, druhého manžela a nezletilého dítěte
 - c) **Zákonné zastoupení** – manžel zastupuje druhého manžela v jeho běžných záležitostech, není třeba plné moci, výjimky dle § 696 odst. 2 a 3 OZ: sdělí-li předem, že s jednáním nesouhlasí, zruší-li zástupčí oprávnění soud, nežijí-li manželé spolu, v nikoliv běžných věcech: nutnost uzavřít smlouvu o zastoupení)
 - d) **Právo a povinnost spolurozhodovat o záležitostech rodiny** (§ 692 odst. 1 a násl. OZ)
 - e) **Povinnost obstarávat záležitosti rodiny** (§ 693 OZ) – běžné /nikoliv běžné
 - f) **Uspokojování potřeb rodiny** – povinnost přispívat na potřeby rodiny a rodinné domácnosti podle svých osobních a majetkových poměrů, schopností a možností tak, aby životní úroveň byla zásadně srovnatelná (§ 690 OZ a násl.)
 - g)
 - h)
-

5. Manželství – pojem, způsob uzavření



Základní práva a povinnosti manželů: obecně, povinnost vzájemné úcty, věrnosti, respektu k důstojnosti, podpory, udržovat rodinné společné prostředí, společně pečovat o děti (§ 687 OZ)

- a) **Informační povinnost** (§ 688 OZ) – údaje o příjmech, stavu jmění, pracovních, studijních a obdobných činnostech (zejména význam v řízení o výživném či v řízení o svěřeni do péče)
 - b) **Povinnost ohledu** (§ 689 OZ) – manžel je povinen při volbě svých pracovních, studijních a podobných činnostech brát zřetel na zájem rodiny, druhého manžela a nezletilého dítěte
 - c) **Zákonné zastoupení** – manžel zastupuje druhého manžela v jeho běžných záležitostech, není třeba plné moci (*ex lege*), výjimky dle § 696 odst. 2 a 3 OZ: a) sdělí-li předem, že s jednáním nesouhlasí, b) zruší-li zástupčí oprávnění soud, c) nežijí-li manželé spolu, v nikoliv běžných věcech: nutnost uzavřít smlouvu o zastoupení)
 - d) **Právo a povinnost spolurozhodovat o záležitostech rodiny** (§ 692 odst. 1 a násl. OZ): důraz na dohodu manželů v záležitostech rodiny, vč. umístění rodinné domácnosti, o způsobu života rodiny – v případě absence souhlasu druhého manžela je možné nahradit jeho souhlas rozhodnutím soudu (odmítá-li souhlas udělit, není-li schopen vůli projevit)
 - e) **Povinnost obstarávat záležitosti rodiny** (§ 693 OZ) – běžné (právní jednání 1 manžela zavazuje 2) /nikoliv běžné (zavazuje jednání druhého manžela jen tehdy, pokud s tím projevil souhlas – možnost nahradit projev vůle)
 - f)
 - g)
-

5. Manželství – pojem, způsob uzavření



Základní práva a povinnosti manželů: obecně, povinnost vzájemné úcty, věrnosti, respektu k důstojnosti, podpory, udržovat rodinné společné prostředí, společně pečovat o děti (§ 687 OZ)

f) Uspokojování potřeb rodiny – povinnost přispívat na potřeby rodiny a rodinné domácnosti podle svých osobních a majetkových poměrů, schopností a možností tak, aby životní úroveň byla zásadně srovnatelná (§ 690 OZ a násl.):

- Majetkové vs. nemajetkové „plnění“
- Platí zásada solidarity, tedy sdílet v zásadě stejnou životní úroveň se členy domácnosti x vs. solidarita ve smyslu závazků: manželé jsou společně a nerozdílně zavázáni a oprávněni z právních jednání týkajících se společného jmění anebo jeho součástí
- Pokud manželé spolu nebydlí, platí zásada, že každý hradí náklady ve své vlastní domácnosti, jsou však přesto povinni se podporovat a pomáhat si (§ 691 odst. 1)
- Institut vzájemné vyživovací povinnosti manželů podle § 697 – má směřovat k uspokojování všech odůvodněných potřeb manžela a dětí, aby sdíleli stejnou životní úroveň
- Zejména význam při jednostranném opuštění rodinné domácnosti – opuštěný manžel se může u soudu domáhat, aby mu druhý manžel, který bez zvláštního důvodu (např. domácí násilí) opustil domácnost, přispěl na náklady bývalé rodinné domácnosti

g) Pojem obvyklého vybavení rodinné domácnosti – účelem zajistit dobré fungování rodiny, proto kogentní institut, jedná se o soubor movitých věcí, které slouží běžně nezbytným životním potřebám rodiny a jejích členů, není rozhodné vlastnictví, ale účel – k nakládání je vždy třeba souhlas druhého manžela

•

•

5. Manželství – společné jmění manželů



SJM

- Nejdůležitější institut manželského majetkového práva
- Je majetkovým společenstvím
- Jmění = souhrn majetku a dluhů určité osoby/osob vs. majetek = souhrn aktiv
- Pouze mezi manželi
- Vzniká nejdříve uzavřením manželství a zaniká nejpozději se zánikem manželství
- SJM se vznikem manželství nevznikne, pokud došlo a) k uzavření předmanželské smlouvy o vyhrazení vzniku společného jmění manželů k okamžiku zániku manželství nebo o režimu oddělených jmění, anebo b) běží ke dni uzavření manželství konkurz na majetek jednoho z nich;
- Po vzniku SJM může dojít k jeho zániku: a) uložením trestu propadnutí majetku, b) prohlášení konkurzu za trvání manželství, c) schválení oddlužení, d) zrušení SJM dohodou manželů, e) zrušení SJM rozhodnutím soudu

SJM charakteristiky:

- bezpodílovost (nelze smluvně modifikovat)
 - Společná a stejná účast na nabytí a užívání majetku náležejícího do SJM
 - Ochrana jednoho z manželů vůči nakládání se SJM ze strany druhého manžela
-

•

•

5. Manželství – společné jmění manželů



Režimy SJM (§ 708 a násl.):

- Zákonný = obecný, součástí je vše, co manželé nabydou za dobu trvání manželství, má majetkovou hodnotu a není to vyloučeno z právních poměrů, nepatří nic, co má nemajetkovou hodnotu (např. osobnostní práva)
- Smluvený = projev autonomie vůle účastníků
- Založený rozhodnutím soudu

Co standardně spadá do SJM:

- majetek, který nabude jeden z manželů sám, popřípadě oba manželé společně za trvání manželství (stipendia, mzdy, platy, autorské odměny, příjmy ze služebního poměru, příjmy za vynálezy, z podnikatelské činnosti, ze sociálního zabezpečení – důchody, nemocenská);
- dále zisk z toho, co náleží výlučně jednomu z manželů – výnos po odečtení nákladů;
- podíl manžela v obchodní korporaci či družstvu, pokud se manžel stal v mezidobí společníkem.

-
- -
 -
 -
 -

5. Manželství – společné jmění manželů



Co nespadá do SJM: taxativně

- věci sloužící osobní potřebě jednoho z manželů;
 - to, co jeden z manželů nabyt darem, děděním, odkazem;
 - to, co nabyt jeden z manželů jako náhradu nemajetkové újmy na svých přirozených právech;
 - to, co nabyt jeden z manželů právním jednáním vztahujícím se k jeho výlučnému vlastnictví;
 - to, co nabyt jeden z manželů náhradou za poškození, zničení či ztrátu svého výhradního majetku;
 - věci vydané jednomu z manželů podle předpisů o restituci
- + obvyklé vybavení rodinné domácnosti

Dluhy v SJM:

- zejména dluhy převzaté za trvání manželství (§ 710 OZ)
- ne dluhy, které jeden z manželů nabyt nedobrovolně proti vůli či bez vůle druhého

•

•

•

5. Manželství – společné jmění manželů



• Spadá do SJM

- Dluhy převzaté oběma manželi společně za trvání manželství
- Dluhy převzaté jen jedním z manželů, když druhý dal souhlas
- Dluhy převzaté jen jedním z manželů při obstarávání každodenních záležitostí rodiny, i když není souhlas
- Dluhy týkající se výlučného majetku jednoho z manželů v rozsahu zisku z tohoto majetku
- Dluh nabytý právním jednáním, které se týká společného jmění manželů anebo jeho již existující součásti
- + výjimečný případ: SJM je možné postihnout i pro dluhy, které netvoří součást společného jmění manželů, tedy dluhy výlučně jednoho z manželů, ale když jsou svým charakterem společným závazkem

• **Nepadá do SJM**

- Výlučné dluhy každého z manželů vzniklé před uzavřením manželství
- Společné dluhy manželů vzniklé před uzavřením manželství
- Dluhy vzniklé jednomu z manželů jinak než převzetím
- Dluhy týkající se výlučného majetku jednoho z manželů v rozsahu přesahujícím zisk z tohoto majetku spadajícího do SJM
- Dluhy jednoho z manželů převzaté za trvání manželství bez souhlasu druhého (pokud nejde o obstarávání běžných potřeb rodiny)

5. Manželství – společné jmění manželů



Správa jmění v SJM:

- oba manželé mohou SJM užívat, brát z nich plody, hospodařit se SJM, spravovat
- v běžných záležitostech může každý manžel jednat sám, závázání a oprávnění jsou z takového jednání oba manželé (možnost výslovně namítnout nesouhlas – v takovém případě nezavazuje manžela)
- V ostatních případech („neběžných“) buď manželé jednají společně, anebo se souhlasem druhého (typicky dispozice s nemovitostmi), možnost nahradit rozhodnutím soud

Podnikání a správa SJM:

- k užití SJM k podnikání je třeba souhlasu druhého manžela, není nutné pouze u použití majetku zanedbatelné hodnoty
 - K nabytí účasti v obchodní společnosti či družstvu je třeba souhlas manžela, pokud by k takovému nabytí byla použita majetková hodnota v SJM, totéž u ručení společníka – jinak je následkem relativní neplatnost
 - Účast jednoho manžela na společnosti nezakládá automaticky účast druhého na společnosti, s výjimkou bytových družstev
 - Podíl jako takový je součástí SJM, pokud byl nabyt prostředků SJM za trvání SJM
 -
 -
-

5. Manželství – smluvní režim SJM



Možné jsou následující varianty smluvních režimů na základě veřejné listiny (NZ či rozhodnutí soudu), vše v evidenci listin o manželském majetkovém režimu a seznamu listin o manželském majetkovém režimu, lze modifikovat také režim správy:

- a) Režim oddělených jmění – neprovede se vypořádání
- b) Režim vyhrazující vznik SJM ke dni zániku manželství – provede se vypořádání
- c) Režim rozšíření rozsahu společného jmění
- d) Režim zúžení rozsahu společného jmění

Limity (zákazy):

- Nelze vyloučit schopnost manžela zabezpečit rodinu
 - Zákaz dotčení ustanovení o obvyklém vybavení rodinné domácnosti
 - Zákaz sjednání smlouvy se zpětným účinkem
 - Zákaz dotčení práv třetích osob
-

-

5. Manželství – zánik SJM a jeho vypořádání



SJM zaniká:

- a) Smrtí jednoho z manželů či prohlášením za mrtvého
- b) Rozvodem
- c) Změnou pohlaví
- d) Prohlášením manželství za neplatné
- e) Výrokem soudu v trestním řízení o propadnutí majetku
- f) Prohlášením konkurzu
- g) Schválení oddlužení
- h) Zrušením SJM soudním rozhodnutím
- i) Sjednáním oddělených jmění či oddalujícím vznik SJM ke dni zániku manželství
- j)

Vypořádání:

- k) Dohodou o vypořádání – dokonce nemusí být písemná (výjimka: nemovitosti)
 - l) Rozhodnutím soudu – sporné řízení
 - m) Fikcí – 3 roky, pokud nedojde k a) či b): hmotné věci se stanou majetkem toho, kdo užívá, nemovité a jiné věci do
spoluvlastnictví
-

5. Další povinnosti v manželství



Společné bydlení manželů:

- Manželé mají povinnost „žít spolu“ (§ 687 OZ) – pokud vykládáme restriktivně, potom můžeme vztáhnout na bytové potřeby
- K realizaci tohoto práva přispívá právo odvozeného právního důvodu bydlení, tedy, je-li obydlím manželů dům anebo byt, k němuž má jeden z manželů výhradní právo umožňující v době anebo bytě bydlet, a je-li to jiné právo než závazkové, vznikne uzavřením manželství druhému manželu právo bydlení (§ 744 OZ): týká se jak vlastnického, tak nájemního práva (smluvně je možné dohodnout opak)
- Související zákaz dispozice s rodinným bydlením: manžel je bez souhlasu druhého povinen zdržet se všeho a předejít všemu, co může bydlení znemožnit anebo ohrozit, zejména nesmí takovou nemovitost zcizit. Pokud by k takovému jednání došlo, je možnost domáhat se neplatnosti - §§ 747 a 586 OZ, relativní neplatnost, promlčecí lhůta po dobu trvání manželství neběží.

Ochrana manžela před domácím násilím:

- soud může na návrh dotčeného manžela omezit či vyloučit na určenou dobu právo druhého manžela v domě či bytě bydlet (§ 751 odst. 1 OZ), nejdéle na dobu 6 měsíců, ale také opakovaně, lze takto postupovat jak u rozvedených manželů, tak vůči 3. osobě

- možnost předběžného opatření podle ZŘS, rozhodnutí do 48 hodin

•

•

•

5. Zánik manželství



Zánik je možný pouze z důvodů, které stanoví zákon.

1. **Smrtí** prvního z manželů: právní účinky nastávají momentem smrti, nikoliv dalším formálním krokem
2. **Prohlášením manželství za neplatné** – na základě návrhu o prohlášení manželství za neplatné
3. **Změnou pohlaví** – v české právní úpravě se týká zejména případ změn pohlaví provedených v zahraničí, neboť podmínkou změny pohlaví v ČR je absence manželství/partnerství

4. Rozvodem:

Předpokladem rozvodu je tzv. kvalifikovaný rozvrat manželství – „je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení“ (§ 755 odst. 1) – jedná se o objektivní stav, který je důsledkem subjektivních příčin rozvratu (alkoholismus, nevěra, neplodnost apod.), pouhá existence subjektivních příčin neznamena automaticky kvalifikovaný rozvrat. Podle toho, zda soud zjišťuje kvalifikovaný rozvrat se dělí na:

- A) tzv. **sporný rozvod** = se zjišťováním příčin
- B) tzv. **nesporný rozvod** = bez zjišťování příčin

1.

2.

5. Zánik manželství



Tzv. tvrdostní klauzule: § 755 odst. 2 OZ: soud i v případě, že je dán kvalifikovaný rozvrat, tak soud nerozvede manželství, pokud je rozvod:

- a) v rozporu se zájmem nezletilého dítěte manželů, který je dán zvláštními důvody – zjistí se např. dotazem opatrovníkovi – zejména invalidita dítěte či jiné postižení/handicap, roli hraje dodatečná zpráva opatrovníka s žádostí o posouzení;
- b) v rozporu se zájmem manžela, který se na rozvratu manželství porušením manželských povinností převážně nepodílel a kterému by byla způsobena zvláště závažná újma (neuplatní se, pokud spolu manželé již 3 roky nežijí)

§ 755 odst. 3: Mají-li manželé nezletilé dítě, soud nerozvede manželství, dokud nerozhodne o poměrech v době po rozvodu manželství.

Důvodem nepřipuštění rozvodu manželství může být také ochrana bydlení manželů.

- -
 -
 -
-

5. Zánik manželství



Nesporný rozvod (§ 757):

- Podmínkou je připojení se druhého manžela k návrhu na rozvod manželství
- Za absence některých zákonných podmínek (manželství trvá alespoň 1 rok a manželé spolu alespoň 6m nežijí, manželé se dohodli na úpravě poměrů k dětem a zároveň na úpravě majetkových poměrů, bydlení a výživného – dohody vyžadují písemnou formu a podpisy musí být ověřeny)
- Manželé spolu nežijí, netvoří-li manželské či rodinné společenství (společné bydlení není jediným kritériem)

Sporný rozvod:

- Zkoumá se, zda objektivně nastal kvalifikovaný rozvrat, často „úvodní“ fáze rozvodu
-

Po rozvodu: příjmení do 6 měsíců oznámí manžel své rozhodnutí

-
-

5. Zánik manželství



Specifika řízení o rozvodu:

- řízení upraveno v ZŘS § 383 a násl. (co to znamená? Tak např., že platí zásada vyšetřovací z hlediska zjištění rozhodných skutečností, že je zakotveno obligatorní jednání v přítomnosti účastníků, atd.)
 - obligatorní výslech účastníků
 - u smlouveného rozvodu minimální doba trvání manželství (1 rok) a minimální délka, kdy spolu manželé nežijí (6m)
 - značný význam účastnického výslechu
 - u smlouveného rozvodu musí dojít k úpravě bydlení manželů pro dobu po rozvodu a vypořádání SJM
 - soud manželství nerozvede dříve, než nabude právní moci rozsudek soudu péče o nezletilé o úpravě poměrů k nezletilým dětem pro dobu po rozvodu, případně rozsudek, kterým schválil soud péči rodičů o dítě
 - Uznání cizího rozhodnutí v režimu nařízení Brusel II bis či v režimu Haagské úmluvy o uznávání rozvodů a zrušení manželského soužití (64 států), jinak nutno mít uznání rozsudkem NS ČR
 -
 -
-

5. Zánik manželství



Následky zániku manželství:

- a) Statusová změna
- b) Zánik SJM
- c) Příjmení rozvedeného manžela
- d) Vyživovací povinnost mezi rozvedenými manželi (viz dále)

e)

•

•

•

•

•

•

•

6. Vyživovací povinnost: základní druhy



- a) Mezi manželi – za doby trvání manželství
- b) Mezi bývalými manželi
- c) Mezi ostatními příbuznými
- d) Mezi rodiči a dětmi

Ad a) Vyživovací povinnost mezi manžely

- Základem je povinnost podle možností a schopností pečovat o uspokojování potřeb rodiny (§ 690 a 691 OZ)
- Cílem a účelem je zajištění zásadně stejné životní úrovně obou manželů, nikoliv dalších osob
- Dobrovolnost, vzájemnost – ústavní rovnoprávnost muže a ženy
- Vzájemná vyživovací povinnost rodičů předchází vyživovací povinnosti dětí vůči rodičům (§ 697 OZ), tzn. primárně má manžel požadovat výživné od druhého manžela, pokud nelze dostát vyživovací povinnosti, plní děti
- Vztah k povinnosti přispívat na náklady rodinné domácnosti: pokud žijí ve společném obydlí, nároky „splývají“, pokud žijí odděleně, nelze se dožadovat nákladů na společnou domácnost, ale jen nároku na výživné
- Předpoklady vzniku vyživovací povinnosti: existence manželství, nestejná životní úroveň manželů, soulad s dobrými mravy
- Vzniká i tehdy, pokud jsou manželé schopni oba uspokojovat své potřeby, ale v rozdílné míře
- Právní ochranu však nepožívá jednání v přímém rozporu s dobrými mravy (§ 2 odst. 3 OZ)
- Řízení podle OSŘ, na návrh, VP zaniká zánikem manželství
-

5. Vyživovací povinnost: základní druhy



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Ad b) Vyživovací povinnost mezi bývalými manželi (rozvedenými): základním předpokladem je stav odkázanosti na výživu mající svůj původ v manželství anebo v souvislosti s ním

- Oprávněný není objektivně schopen se sám živit
 - Jeho neschopnost má původ v manželství
 - Absence zneužití práva – požadavek dobrých mravů
 - Stav odkázanosti na výživu
 - Další kritéria § 760 odst. 2 OZ musí být splněna
 - V rozsahu tzv. „Přiměřené výživy“ – tedy nikoliv právo na v zásadě stejnou životní úroveň
- + tzv. sankční výživné manželu, kterému byla způsobena vážná újma (§ 762 OZ)

Ad c) Vyživovací povinnost mezi jinými příbuznými

Ad d) Mezi rodiči a dětmi

- -
 -
 -
 -
-

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi



1. Práva a povinnosti mezi rodiči a dětmi

- práva přirozená – právo na život v rodině svého původu, právo na styk s rodiči apod., vznikají ipso facto
- práva statusová – právo dát souhlas k osvojení, určit či popřít otcovství atd.
- práva závazková – obsahem mohou být závazky majetkové i nemajetkové povahy, typicky ale peněžité (výživné)

2. Obecné principy:

- rovnost a vzájemnost práv rodičů k dítěti, a to bez ohledu na věk či svéprávnost jak rodičů, tak dětí
 - rovnost mezi rodičovstvím právním, biologickým a sociálním
 - reciprocita práv a povinností mezi rodiči a dětmi (§ 855 – rodiče a děti mají vůči sobě navzájem práva a povinnosti)
 - odlišení nositelství rodičovské odpovědnosti a výkon samotné povinnosti
 - silné veřejnoprávní prvky v podobě možné intervence státu
 - účelem povinností rodiče je zajištění morálního a hmotného prospěchu dítěte, tj. nejlepšího zájmu dítěte a jeho blaha
 - **nově se v aplikační praxi prosazuje také hledisko parity kupní síly**
-

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi



Vznik:

- u matky porodem (mater semper certa est)
- otec na základě jedné ze tří domněnek otcovství (§ 776 a násl.): a) manžel matky, která dítě porodila, b) souhlasné prohlášení rodičů k dítěti (ne)narozenému, c) pouze před soudem – za otce se považuje muž, který s matkou dítěte souložil v rozhodné době, od níž do narození dítěte neuběhlo méně než 160 a více než 300 dnů, pokud jeho otcovství nevyklučují závažné okolnosti.
-
-

Jednotlivé oblasti práv:

1. Právo určení osobního jména a příjmení dítěte jeho rodiči – rodiče určí na základě dohody, pokud se neshodnou, určí soud. Lze zapsat jakékoliv existující jméno (§ 62 MatrZ), dítě může mít jedno či dvě jména, nikoliv stejná, dítě cizích státních příslušníků více jmen. Změna jména je možná ve vazbě na osvojení, pokud se rodiče rozhodnou pro jiné jméno – žádost matričnímu úřadu. Příjmení – podle rodičů, pokud mají odlišná jména, pak volba, pokud není znám rodič, pak určí soud. Řízení podle § 466 ZŘS

2.

3. tzv. „Rodičovská odpovědnost“ = souhrn dílčích práv a povinností (viz níže)

- -
 -
 -
 -
-

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi



Rodičovská odpovědnost - charakteristika:

1. Účelem je realizace rodičovství na jedné straně a ochrana práv a právem chráněných zájmů dítěte na straně druhé
2. Vzniká oběma rodičům narozením dítěte a zaniká nabytím plné svéprávnosti dítěte
3. Nositelem je každý rodič, ledaže byl této povinnosti soudem zbaven
4. U nesvéprávného nezletilého rodiče pouze pozastavena s výjimkou výkonu povinnosti a práva péče o dítě a osobního styku
5. Pokud jeden rodič nežije či není znám, či je jeho výkon pozastaven, vykonává druhý rodič
6. Pokud žádný z rodičů nemá rodičovskou odpovědnost v plném rozsahu, soud jmenuje poručníka
7. Pokud je rodičovská odpovědnost omezena či je omezen její výkon, jmenuje soud opatrovníka
8. RO je osobní, nositelem rodičovské odpovědnosti není poručník, ač má v zásadě všechny povinnosti a práva jako rodič

9.

- -
 -
 -
 -
 -
 -
-

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi



Rodičovská odpovědnost – konkrétní obsah:

RO je souhrn povinností a práv rodičů spočívající v:

- v péči o dítě: péče o zdraví, tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj (nikoliv běžná péče či zákrok – souhlas obou rodičů, od 14 let při zásahu do integrity, vyjádří-li odpor, lze provést zákrok jen v případě souhlasu soudu)
- v ochraně dítěte (ochrana před negativními vlivy – internet?)
- v udržování osobního styku s dítětem (přirozené právo)
- v zajišťování výchovy a vzdělání (dítě je povinno dbát pokynů rodičů a podřídit se jim, výchovné prostředky lze použít v podobě a míře přiměřené okolnostem, způsobem, který neohrožuje zdraví dítěte a netýká se lidské důstojnosti dítěte – limitem je ohrožení tělesného, citového a mravního vývoje, tělesné tresty v principu vyloučeny – dítě se může obrátit na orgán sociálně právní ochrany dětí, v oblasti vzdělání rozhodují rodiče se zohledněním názoru dítěte v rámci jeho participačních práv)
- v určení místa jeho bydliště
- v zastupování dítěte (v zásadě jednájí společně rodiče dle dohody, jinak rozhodne soud, který rodič bude za dítě právně jednat a jakým způsobem, limitem je střet zájmů mezi rodičem a dítětem: rodič nemůže dítě zastoupit, pokud by byl dán stav střetu zájmů, pokud dojde k následnému popření otcovství, právní jednání do té doby provedená zůstávají nedotčena)
- ve spravování jmění dítěte (povinnost rodiče jako řádného hospodáře pečovat, vytvářet úspory dítěte atd., v některých případech je třeba přivolení soudu: nabytí či nakládání s nemovitou věcí, zatěžování majetku či jeho nikoliv nepodstatné části, nabývání daru či dědictví nikoliv zanedbatelné majetkové hodnoty, uzavření smlouvy zavazující k opětovnému dlouhodobému plnění, zisk z majetku dítěte nabývá opět dítě)

-
- -
 -

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi



Rodičovská odpovědnost – negativní vymezení a vymahatelnost:

Do RO nenáleží:

- a) Právo dát souhlas k osvojení
- b) Právo určit jméno a příjmení
- c) Vyživovací povinnost

Lze práva a povinnosti náležející do rozsahu RO nějak **vymáhat**?

Zákon umožňuje postup podle § 924 OZ – zvláštní opatření při výchově dítěte, které soud nařídí, vyžaduje-li to zájem na řádné výchově dítěte, a neučiní-li tak orgán sociálněprávní ochrany dětí – možnosti:

- a) **napomenout** vhodným způsobem dítě, rodiče, osobu, do jejíž péče bylo dítě svěřeno, popřípadě toho, kdo narušuje řádnou péči o dítě,
- b) **stanovit nad dítětem dohled** a provádět jej za součinnosti školy, orgánu sociálně-právní ochrany dětí, popřípadě dalších institucí a osob, které působí zejména v místě bydliště nebo pracoviště dítěte, nebo
- c) **uložit dítěti nebo rodičům omezení** bránící škodlivým vlivům na jeho výchovu, zejména zákazem určitých činností.

- -
 -
 -
-

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi – vyživovací povinnost



Vyživovací povinnost mezi rodiči a dětmi:

A) Vyživovací povinnost rodičů k dětem

- Existuje bez ohledu na trvání rodičovské odpovědnosti, zletilosti či svéprávnosti
- **Předpokladem** je: a) stav odkázanosti na výživu na straně dítěte, b) schopnosti, možnosti a majetkové poměry rodičů umožňující plnit výživné, c) soulad poskytování výživného s dobrými mravy – zákaz zneužití práva, zejména u zletilých dětí
- Ad a) odkázanost – typicky při přípravě na povolání či ještě před tím ve stavu, kdy není schopno se živit, nastává také tehdy, pokud dítě má svůj majetek, ale ten negeneruje dostatečný příjem k obživě, zohlední se zejména věk, zdravotní stav, záliby, skutečnost, zda dítě pobírá sirotčí důchod atd.
- Ad b) své příjmy je povinen rodič za předmětné období prokázat, pokud tak neučiní, presumuje se, že průměrný příjem osoby je 25x životního minima/měsíc, životní úroveň se zkoumá komplexně
- Ad c) soulad s dobrými mravy se posuzuje např. s ohledem na životní okolnosti nezletilého, vč. rozhodování se o vzdělání apod.

Rozsah vyživovací povinnosti: Životní úroveň musí být v zásadě shodná mezi rodiči a dětmi, neznamená to však, že mají disponovat stejnými prostředky! Správně by mělo sloužit také ke tvorbě úspor.

Doporučení min. spravedlnosti: nová doporučující tabulka min. spravedlnosti vzivne.justice.cz

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi – vyživovací povinnost



Doporučuji tabulka

Etapa	Věk dítěte (zpravidla)	Podíl výživného na příjmu povinného			
		1 vyživovací povinnost	2 vyživovací povinnosti	3 vyživovací povinnosti	4 vyživovací povinnosti
Předškolní věk	0–5 let	14 %	12 %	10 %	8 %
I. stupeň ZŠ	6–10 let	16 %	14 %	12 %	10 %
II. stupeň ZŠ^o	11–15 let	18 %	16 %	14 %	12 %
SŠ a vyšší vzdělávání	16 a více let	20 %	18 %	16 %	14 %
Kontrolní částka		Pevná spodní hranice	66 % z příjmu nebo pevná spodní hranice (podle toho, která částka je vyšší)	55 % z příjmu nebo pevná spodní hranice (podle toho, která částka je vyšší)	50 % z příjmu nebo pevná spodní hranice (podle toho, která částka je vyšší)

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi – vyživovací povinnost



Vyživovací povinnost mezi rodiči a dětmi:

A) Vyživovací povinnost rodičů k dětem

- Právo na výživné se nepromlčuje, promlčuje se však právo na jednotlivé měsíční opakující se dávky! (3 roky)
- Zákon umožňuje zálohové výživné – soud může uložit složení přiměřené zálohy výživného splatného v budoucnu
- Ač se jedná o materiální plnění, rozhoduje se o výživném v řízení podle § 466 a násl. ZŘS (pokud je dítě nezletilé a nesvéprávné), řízení může být zahájeno i ex officio, pokud je však dítě zletilé, rozhoduje se podle OSŘ, jako o jiné povinnosti na plnění
- Soud může stanovit výživné zpětně, max. 3 roky nazpět
-

-
- -
 -

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi – vyživovací povinnost



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Zánik vyživovací povinnosti:

- Pouze tzv. relativní zánik vyživovací povinnosti, tzn. pokud dítě nabyde schopnost se živit, vyživovací povinnost zanikne, pokud nabude schopnost se živit, obnoví se, nicméně fakticky zde existuje limit dobrých mravů a „efektivního úsudku“, shrnuto v rozhodnutí:

IV. ÚS 1247/13 ze dne 25. 3. 2014, ve kterém se Ústavní soud vyjadřuje k dané problematice následovně:

„Vyživovací povinnost rodiče nelze vnímat jako bezbřehou. Rozhraničujícím kritériem pro její plnění není, jak je již shora uvedeno, dosažení zletilosti či jiného věku, ale způsobilosti sám se živit. V obecné rovině nezletilí této způsobilosti nabývají dosažením věku 15 let, kdy jsou způsobilí uzavřít pracovníprávní smlouvu, byť jsou i nadále v určitém rozsahu zákoníkem práce chráněni. Jak nastínil již krajský soud, povinností studujícího nezletilého je cílevědomá a soustavná příprava na budoucí povolání, která ve své podstatě představuje společensky akceptovanou alternativu k výkonu pracovní činnosti. Za situace, kdy studium nezletilého nenese znaky soustavnosti a cílevědomosti, nelze na rodiči spravedlivě požadovat, aby vynakládal peněžní prostředky, které by ve svém výsledku nepřispívaly k osobnímu rozvoji dítěte.... Dovedeno k závěrům ad absurdum, by nezletilý mohl zahajovat a ukončovat své studium ještě řadu let, bez toho, aniž by některé své studium řádně dokončil. Výživné je nezletilému poskytováno rodičem především z toho důvodu, že se připravuje na své budoucí povolání, přičemž se předpokládá úspěšné dokončení studia. Pokud tento prvek není naplněn s vyšší mírou pravděpodobnosti, nelze hovořit o vzniku povinnosti platit potomkovi výživné. ...“

26 let jako rozumná orientační hranice pro zánik vyživovací povinnosti – viz další judikatura.

6. Vztahy mezi rodiči a dětmi – vyživovací povinnost



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Vyživovací povinnost mezi rodiči a dětmi:

A) Vyživovací povinnost dětí k rodičům

- Dítě je povinno zajistit rodičům tzv. slušnou životní úroveň („slušná výživa“ je méně než „srovnatelná životní úroveň“ a více než „přiměřená výživa“)
- Bez ohledu na věk
- Předpoklady obdobné: a) stav odkázanosti rodičů na výživu, b) možnost a schopnost dítěte se samostatně živit, resp. vlastní majetek dítěte, c) soulad s dobrými mravy
- Podmínkou není existence společné rodinné domácnosti
- Zpravidla ve formě měsíčních plateb, ale také jiných plnění

Zánik: smrt, pominou důvody výživy, zásadně se změní poměry.

•

•

7. Osvojení nezletilého



- přijetí dítěte za vlastní, mění se osobní status, stává se příbuzným v linii přímé, cílem osvojení je realizace blaha dítěte (osvojení musí být v zájmu dítěte - § 795 OZ)
 - o osvojení rozhoduje soud na návrh osoby, která chce dítě osvojit, o osvojení nemůže být rozhodnuto bez souhlasu dítěte, rodičů dítěte anebo osob, které jsou oprávněny dát souhlas za rodiče
 - reflexe práva na rodinný život ze strany dítěte i rodičů, nicméně za respektování zásady, že nezletilé dítě nesmí být odebráno rodičům proti jejich vůli, je však právem rodiče dát souhlas k osvojení dítěte
 - subsidiarita náhradní rodinné péče
 - osvojitel vykonává práva rodičovské odpovědnosti (viz výše)
 - osvojit lze jen dítě osvojitelné – právně volné – nelze se dítěte zříci, jen dát souhlas k osvojení, není-li zde domněnka osvojení
 - osvojení je nezrušitelné, osvojitel má nově povinnost rodičovskou, vyživovací + povinnost informovat o faktu osvojení nejpozději do zahájení školní docházky (§ 837 OZ, utajení osvojení jen na základě rozhodnutí soudu v případě, že je zde hrozba ze strany rodiny původu dítěte)
 - reflexe participačních práv dítěte (zejména informovaný souhlas u dítěte od 12 let – vždy nezbytné, ale také vyjádření v rámci výslechu – zásadně se vyžaduje výslech dětí mladších 18 let podle § 807 OZ). Za dítě mladší 12 let dává souhlas opatrovník.
-

7. Osvojení nezletilého



- **povinný souhlas rodiče osvojovaného dítěte** (§ 809 OZ): nutný i v případě nezletilosti rodiče, ne však osoby mladší 16 let, ve vztahu k ní posoudí soud relativní způsobilost ve vztahu k souhlasu k osvojení
- rodič může odvolat souhlas k osvojení do tří měsíců od vyslovení
- dítě je možné osvojitelům předat již ihned po udělení souhlasu

Výjimky z povinného souhlasu rodičů osvojovaného dítěte:

- a) Rodič byl zbaven rodičovské odpovědnosti a zároveň práva dát souhlas k osvojení ze strany soudu;
- b) Rodič není schopen projevit svou vůli nebo rozpoznat následky svého jednání či je ovládnout,
- c) Rodič se zdržuje na neznámém místě a toto místo se nepodaří zjistit
- d) Nevyžaduje se souhlas rodiče, který zjevně nemá o dítě zájem (§ 819 OZ)

Pokud jsou dány tyto důvody u obou rodičů, vyžaduje se souhlas poručníka/opatrovníka stanoveného soudem k osvojení

- zákaz realizace tzv. nepatřičného zisku z osvojení (nikoliv například rozumné náklady na profesionální přípravu budoucích osvojitelů)
 - Osvojení nezaniká, je možné zrušit pro závažné důvody (rozpor se zákonem, porušování práva a povinností při výchově apod., aktivní legitimace na straně osvojence a osvojitele, do tří let od rozsudku o osvojení)
-

7. Osvojení nezletilého



Následky osvojení:

- Osvojitelé mají rodičovskou odpovědnost
- Zaniká původní příbuzenský poměr dítěte a vzniká nový, zanikají také práva opatrovníka
- Bylo-li osvojeno dítě, které je rodičem, vztahují se účinky osvojení i na jeho dítě
- Osvojenec má příjmení osvojitele, nesouhlasí-li, pak jen připojuje příjmení ke svému
- Lze uložit dohled nad úspěšností osvojení, pokud to odůvodňují okolnosti případu, pokud neodůvodňují, pak OSPOD jen poskytuje poradenství

Zrušení osvojení:

- Jsou-li pro to důležité důvody, soud osvojení na návrh osvojitele anebo osvojence zruší (např. trestná činnost, zavrženíhodné jednání, aktivní legitimace je dána jak osvojiteli, tak osvojeneci, nezletilý musí být v řízení zastoupen opatrovníkem)
 - Nelze zrušit déle než 3 roky po osvojení, to neplatí, pokud se zjistí, že bylo v rozporu se zákonem
 - Zrušením se obnovuje původní příbuzenský poměr
-

7. Poručenství a opatrovnictví



a) Poručník

- Vykonává všechny složky rodičovské odpovědnosti, stojí „na místě rodiče“
 - Důvody ustanovení poručníka: úmrtí rodičů, zbavení rodičovské odpovědnosti, pozastavení rodičovské odpovědnosti, nezletilost/nesvéprávnost rodičů, omezení svéprávnosti a soud zasáhnul do rodičovské odpovědnosti, dán souhlas k osvojení a po uplynutí tří měsíců od tohoto souhlasu
 - Vždy ustanovuje soud, stejně jako opatrovníka (viz níže) – může jím být jak člověk, tak OSPOD, v první řadě osoba, kterou navrhli rodiče, pokud je vhodná, tedy není to v rozporu se zájmy dítěte – typicky půjde o širšího příbuzného či jiného vhodného člověka
 - Je možné jmenovat také pluralitu poručníků, v zájmu dítěte (typicky manželé)
 - OSPOD v případě hromadného poručenství či zákonného poručenství
 - Poručník má po jmenování za prvé povinnost sepsat jmění dítěte
 - Poručník má dále veškeré povinnosti a práva jako rodič dítěte, není však nositelem rodičovské odpovědnosti
 - Poručník (na rozdíl od pěstouna) nemusí o dítě osobně pečovat – například případy umístění dítěte do ústavní výchovy, osobní péče není primárním záměrem poručenství, pokud by ale poručník měl dítě v osobní péči, pak má stejná práva na hmotné zabezpečení jako pěstoun
 - Výrazná ingerence dohledu státu prostřednictvím soudu: povinnost poručníka vyžádat si v jakékoliv nikoliv běžné záležitosti souhlas soudu – zejména v osobní sféře dítěte, v oblasti majetkové je postavení poručníka prakticky stejné jako rodiče.
-

7. Poručenství a opatrovnictví



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

b) **Opatrovník** – vykonává některé, soudem vymezené části rodičovské odpovědnosti, přiměřeně se použijí ustanovení o poručenství

Druhy opatrovnictví:

- a) Kolizní opatrovník
- b) Opatrovník pro nečinnost zákonného zástupce
- c) Opatrovník pro jiné důvody (v případě omezení rodičovské odpovědnosti, v řízení o osvojení ustanovený k udělení souhlasu k osvojení za rodiče, pro řízení o osvojení, opatrovník pro správu jmění dítěte).
- d)

-
- -
 -
 -

7. Náhradní rodinná péče



Odebrání dítěte z rodiny je vždy subsidiární řešení k péči o dítě v rodině. Jedná se vždy o dočasnou péči po dobu, kdy ji nejsou schopni vykonávat rodiče. Podstatou je umožnit dítěti vývoj a výchovu v prostředí, které se podobá běžnému stavu v rodině.

Formy:

- a) **Svěřenectví:** tedy svěřením do péče osoby blízké, zejména příbuzné osoby, pokud se dá předpokládat blízký návrat dítěte do péče biologické rodiny. Tedy, nutnost prokázání rodinného pouta, resp. musí se jednat o osobu příbuznou či blízkou.
 - b) **Pěstounská péče:** zvláštní forma péče o dítě ohrožené v rodině anebo v prostředí rodinu připomínající (SOS dětské vesničky). Smyslem je zajištění osobní péče o dítě. Může být krátkodobá (v případě pěstounské péče na dočasnou dobu – rozhodnutí předběžným opatřením – maximálně na dobu 1 roku), ale i dlouhodobá.
 - c) **Osobní péče poručníka** – pokud je dítě svěřeno přímo do péče poručníka, v takovém případě je státem péče zabezpečována a hrazena podobně jako u pěstouna.
-
-
-

7. Náhradní rodinná péče



Povinnosti **pěstouna**:

- povinen o dítě osobně pečovat
- vykonávat přiměřeně práv a povinnosti rodičů
- rozhodovat o běžných záležitostech dítěte a informovat rodiče o podstatných záležitostech dítěte – v případě rozporu mezi názorem pěstouna a rodiče je možné navrhnout soudu změnu práv a povinností pěstounské péče či jiné rozhodnutí.
- Rodič má nadále vyživovací povinnost, má právo se stýkat s dítětem, právo požadovat dítě zpět, pokud je to v zájmu dítěte).
- Pěstoun vykonává pěstounskou péči na základě dohody o výkonu pěstounské péče uzavřené mezi ním a obecním úřadem s rozšířenou působností

- -
 -
 -
-

7. Náhradní rodinná péče



Ústavní a ochranná výchova:

- Prioritu má náhradní rodinná péče, nicméně ne vždy je možná – kolektivní výchova pojmána jako subsidiární nezbytné opatření
 - Ústavní výchova vs. ochranná výchova
 - Rodiče zůstávají nositeli rodičovské odpovědnosti a mají právo vykonávat jednotlivé složky
 - a) **Ústavní výchova - § 971 a násl. OZ:**
 - Jen pokud dříve učiněná opatření nevedla k nápravě (např. výchovná opatření podle § 925 OZ)
 - Povinnost každých 6m přezkoumat, zda trvají důvody pro nařízení ústavní výchovy, důvodem je ohrožení výchovy či vývoje dítěte
 - Důvodem – ohrožení či narušení výchovy či vývoje dítěte v rovině sociálně-patologické (tolerance užívání návykových látek, systematického záškoláctví apod.) a nemožnost zabezpečení výchovy dítěte ze strany rodičů
 - Umístění: **dětské zdravotnické domovy** (do 3 let věku), **školská zařízení**: diagnostický ústav, dětský domov, dětský domov se školou – základní organizační jednotkou je výchovná či rodinná skupina, **zařízení sociálních služeb**: pro děti fyzicky či mentálně postižené, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc: časově omezená ústavní výchova
-

7. Náhradní rodinná péče



Ústavní a ochranná výchova:

b) Ochranná výchova - § 22 a 93 ZSM:

- Opatřením trestního práva
- Uložení jako ochranné opatření mladistvým, kteří nedosáhli 15 let a dopustili se činu jinak trestného
- Obligatorně se uloží tehdy, pokud mladistvý spáchal trestný čin, za který tr.zákoník dovoluje uložení výjimečného trestu, a které v době spáchání dovršilo dvanáctý rok svého života
- Lze uložit i osobě 15-18, pokud spáchal provinění

- -
 -
 -
 -
 -
-
-

Pojem domácího násilí - dynamický pojem, dříve vztaženo k jednomu genderu, nyní se genderová role neakcentuje (zejména s ohledem na rozšířené chápání projevů domácího násilí)

Domácí násilí = partner abuse/intimate violence/domestic violence

Podoba = psychický, fyzický nátlak, kombinace projevů

COVID = exponoval téma, nicméně nebylo statisticky prokázáno zvýšení počtu případů domácího násilí (x vysoká latence)

Distinktivní znaky vůči běžné kriminalitě:

1. Páchané v soukromí, 2. trvalý, opakovaný charakter, 3. specifičnost důvodů

Vsuvka: problematika domácího násilí



Z pohledu příčin vzniku domácího násilí:

A) Teorie jednofaktorové:

1. Psychologická teorie domácího násilí (derivace z psychologických individuálních aspektů agresora, dopad užívání návykových látek)
2. Sociologická teorie domácího násilí (vztah k definici genderových rolí v rámci společnosti)
3. Biologicko-genetická teorie domácího násilí (aktuálně neaplikovaná, vychází z biologických předpokladů domácího násilí)

B) Teorie multifaktorové:

4. Makrosystémové příčiny = domácí násilí jako důsledek faktorů provázejících hierarchické uspořádání v rámci společnosti
 5. Exosystémové příčiny = domácí násilí jako souhrn příčin vyplývajících z bezprostředního okolí pachatele a oběti, tedy např. sociální skupiny/rodiny
 6. Mikrosystémové příčiny = domácí násilí jako důsledek konkrétních vztahů mezi členy rodiny, vč. práva zneužití blízké osoby
 7. Ontogenetické pojetí = hledající příčiny v ontogenezi pachatele, naučných vzorců chování
 - 8.
-

Základ právní úpravy § 751 – 753 ObčZ v podobě opatření na ochranu proti domácímu násilí:

§ 751 odst. a) Stane-li se další společné bydlení manželů v domě nebo bytě, v němž se nachází rodinná domácnost manželů, pro jednoho z nich nesnesitelné z důvodu tělesného nebo duševního násilí vůči manželovi nebo jinému, kdo v rodinné domácnosti manželů žije, může soud na návrh dotčeného manžela omezit, popřípadě i vyloučit na určenou dobu právo druhého manžela v domě nebo bytě bydlet.

§ 752: Omezení, popřípadě vyloučení práva manžela v domě nebo bytě bydlet, určí soud nejdéle na dobu šesti měsíců. Soud na návrh rozhodne znovu, jsou-li pro to zvláště závažné důvody.

§ 753: Právo domáhat se ochrany proti domácímu násilí má také každá jiná osoba, která žije spolu s manžely nebo rozvedenými manžely v rodinné domácnosti.

Současně má dojít k úpravě – rozšíření ust. § 3021 o výslovnou definici domácího násilí – univerzální definice, použitelná jak v podmínkách soukromého, tak veřejného práva:

Podle zákona o domácím násilí se domácím násilím rozumí násilné jednání vůči oběti v jakékoli formě, při kterém zpravidla dochází ke zneužívání moci nebo nerovného postavení a kterým

a) bylo nebo mělo být neoprávněně zasaženo do její tělesné integrity,

b) bylo nebo mělo být neoprávněně opakovaně nebo vážně zasaženo do její duševní integrity, svobody nebo důstojnosti, zejména v intimní oblasti, do její vážnosti, cti nebo soukromí nebo

c) byla vážně ohrožena nebo narušena její schopnost uspokojovat své základní potřeby nebo základní potřeby členů



- nikoliv všechny patologické projevy v partnerském vztahu jsou domácím násilím a ne všechny případy domácího násilí jsou trestným činem (týrání, dle § 199 TZ)
- nejrozšířenější formou je „situační párové násilí“ – situational couple violence, jedná se o protipól týrání, může být navíc reciproční
 - sekundární agrese = sama oběť někdy napadne agresora
 - není nutné, aby oběť utrpěla škodu na zdraví
 - nejedná se typicky o případ nevěry, preference vlastních zájmů, opuštění partnera, nedostatek empatie

Důkazní specifika:

- nelze posuzovat samostatné dílčí útoky, jedná se o pokračující TČ
- důležitý je kontext dalších důkazů z pohledu věrohodnosti
- specifické důkazy: zvukové a obrazové záznamy, lékařské zprávy, zprávy o návštěvách specialistů (psychologové, psychiatři)
- v rozhodování o meritu také znalecký posudek

Předběžné opatření:

- zákaz styku (§ 88d TŘ)
 - zákaz vstupu do obydlí (§ 88e TŘ)
 - zákaz zdržovat se na konkrétně vymezeném místě (§ 88g TŘ)
- + možnost vzetí do vazby (§ 88o písm. c) TŘ)
-

Vsuvka: problematika domácího násilí



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Reakce práva na problematiku domácího násilí: zejména prostřednictvím práva policejního a trestního a policejního, ale také soukromoprávní reakce (ZŘZ)

1.
 - a) Reakce prostřednictvím norem policejního práva: § 44 ZoPČR (273/2008 Sb.): možnost vykázání pachatele ze společného obydlí, rovněž v nepřítomnosti této osoby, vykázání trvá 10 dní ode dne jeho provedení, pokud je podán návrh na vydání předběžného opatření podle ZŘS, automaticky se prodlužuje do PM o tomto návrhu. Vykázaná osoba může podat námitky na místě, policista předá k vyřízení krajskému ředitelství + možnost podat písemné námitky do 3 dní. Povinná osoba musí opustit společné obydlí, zdržet se vstupu, zdržet se styku s ohroženou osobou, vydat policistovi klíče od společného obydlí; může si pouze vzít věci osobní potřeby, cennosti, vyzvednout si kopii úředního záznamu + poučení.
 - b) Reakce prostřednictvím ZŘS: institut předběžného opatření (rovněž možnost prodlužování)
 - c) Reakce trestního práva:
 - § 198: týrání svěřené osoby („kdo týrá osobu, která je v jeho péči nebo výchově, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let“)
 - § 199: týrání osoby žijící ve společném obydlí („kdo týrá osobu blízkou nebo jinou osobu žijící s ním ve společném obydlí, bude potrestán trestem odnětí svobody na šest měsíců až čtyři léta“) – přímo cílí na domácí násilí, nejedná se o postihnutí vzájemného konfliktu, ale vždy jednosměrného jednání, nejde o jednorázovou eskalaci

d)

e)

Vsuvka: problematika domácího násilí



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Komentářový výklad k pojmu týrání § 199:

Týráním se rozumí zlé nakládání s jinou osobou, které se vyznačuje především vyšším stupněm hrubosti a bezcitnosti, jakož i určitou mírou trvalosti, a současně dosahuje takové intenzity, aby bylo schopno vyvolat stav, kdy osoba, která je takovému jednání vystavena, ho pociťuje jako těžké příkoří. V konkrétním případě přitom není nutné, aby u týrané osoby vznikly jakékoli následky na zdraví v podobě zranění či jiné obdobné újmy, neboť týrání nemusí mít nutně jen povahu fyzického násilí, ale může spočívat i v působení psychických útrap, popř. být v rovině sexuálního násilí, ekonomického násilí, vyvolání stavu sociální izolace či být různorodou kombinací některých z těchto forem.

a)

- -
 -
-



Vybraná judikatura:

33 Cdo 1679/2016

Účastníci darovací smlouvy mohou smluvně modifikovat možnost domáhat se vrácení daru odlišně od toho, jak ji upravuje § 630 obč. zák., neboť jde o právní normu dispozitivní povahy. **Možnost upravit si odchýlně od zákonného ustanovení rozsah práv a povinností nebrání soudu, aby se zabýval tím, zda výkon takového práva v konkrétním případě nekoliduje s ohledem na všechny okolnosti projednávané věci s dobrými mravy.**

Vybraná judikatura:

II.ÚS 1864/16

Podle § 31 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, „[M]á se za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku.“ Toto pravidlo je třeba aplikovat i na způsobilost nezletilého k uzavření přepravní smlouvy. **Na rozdíl od regulačního poplatku za pobyt nezletilého v nemocnici, jehož plátcem je pouze zákonný zástupce, který dal k hospitalizaci souhlas (nález Ústavního soudu ze dne 16. září 2015, sp. zn. II. ÚS 728/15), je u přepravní smlouvy autonomie vůle nezletilého podstatně širší: je – v závislosti na stupni svého duševního vývoje - zpravidla schopen chápat význam povinnosti mít jízdní doklad a nést odpovědnost v případě jízdy „načerno“, popř. – cestuje-li v doprovodu svého zákonného zástupce - i ovlivnit zaplacení jízdného tím, že se může vzepřít jeho rozhodnutí, aby cestoval bez platného jízdního dokladu.**

Pokud soud nezkoumal v konkrétním případě rozumovou a volní vyspělost nezletilé z hlediska přičitatelnosti následků uzavření přepravní smlouvy a míry jejího zavinění při porušení této smlouvy, došlo k zásahu i do práva stěžovatele (přepravce) na soudní ochranu. Soud musí při svém rozhodování chránit také zájem dítěte, aby do dospělosti nevstupovalo se závazky, jimž nemůže dostát, a vytvořit prostor pro uplatnění (spolu)odpovědnosti jeho rodiče. Jedině tak lze účinně ochránit zájmy nezletilého bez neopodstatněných zásahů do základních práv a svobod stěžovatele.

Vybraná judikatura:

IV. ÚS 489/16

Stěžovatelé v ústavní stížnosti vyslovují nesouhlas se závěry obou instancí obecných soudů a domáhají se zvýšení výživného. Namítají zejména, že obecné soudy při svém rozhodování o výši výživného nevzaly dostatečně v úvahu, že otec o své nezletilé děti nikdy osobně nepečoval a nevěnoval se jim. Na úhradu jejich potřeb prý neposkytuje žádné další finanční prostředky, ani ve formě osobních dávků. Stěžovatelé rovněž vyslovují názor, že otec dětí bezúplatně převádí své podíly v obchodních firmách na své zletilé syny z prvního manželství a tím poškozují své nezletilé děti (stěžovatele). – ***pojem životní úroveň – jedná se pouze o majetkové hledisko?***

Námítce stěžovatelů, že obecné soudy v napadených rozhodnutích nerespektovaly závěry, vyslovené v předchozí judikatuře, nemůže Ústavní soud přitakat. Ve stěžovateli citovaném nálezu ze dne 16. 12. 2015 sp. zn. IV. ÚS 650/15, v němž se Ústavní soud zabýval i otázkou výše výživného v maximální výši, resp. výši výživného pro rodiče s "nadstandardními" příjmy, se sice na jedné straně konstatuje, že "Ústavní soud považuje za zcela adekvátní, pokud je rodiči s nadstandardními příjmy stanoveno i nadstandardně vysoké výživné...", zároveň se však zdůrazňuje, že "nicméně jeho výše by měla mít určité hranice... Stejná životní úroveň neznamená, že děti musí mít k dispozici kupříkladu stejné množství finančních prostředků jako rodiče." Ta skutečnost, že povinný je objektivně schopen plnit oprávněnému určitou výši výživného, ještě neznamená, že by ji oprávněný měl bez dalšího dostat. Při stanovení výživného musejí soudy zvažovat i smysl a účel výživného. – ***ochrana slabší strany a zákaz diskriminace dítěte vs. princip nejlepšího zájmu dítěte***

Seminář – příprava na I. část zápočtu



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

1. Definujte rodinné právo jako právní obor.
2. Jmenujte alespoň dva druhy řízení, ve kterých se rozhoduje v rodinném právu podle ZŘS.
3. Které nároky se typicky řeší v režimu OSŘ?
4. Kdo určí jméno dítěte nalezeného v babyboxu?
5. Jmenujte alespoň tři právní principy v oblasti rodinného práva.
6. Kdy vzniká a kdy zaniká rodičovská odpovědnost?
7. Definujte pojem rodičovské odpovědnosti.
8. Definujte alespoň tři oblasti práv, jejichž výkonem se vykonává rodičovská odpovědnost.
9. Jaká práva a povinnosti mezi sebou mají manželé?
10. Jaké jsou tři základní domněnky otcovství?
11. Uveďte rozdíl mezi tzv. sporným a nesporným rozvodem.
12. Uveďte způsob, jak se zahajuje řízení o rozvod.
13. Která tři řízení jsou obvykle vedena v rámci rozvodu a v souvislosti s ním?
14. Které jsou dvě základní procesní normy v oblasti procesního práva rodinného a jaké jsou mezi nimi základní rozdíly?
15. Jaké zná české rodinné právo druhy výživného? (alespoň tři příklady)
16. Jaké jsou podmínky vzniku nároku na výživné rodičů?
17. Jakou formu musí mít tzv. předmanželská smlouva?
18. Jaké jsou základní způsoby modifikace manželského majetkového režimu?
19. Od kolika let věku lze uzavřít manželství?
20. Co je to plná svéprávnost a kdy nastává?

Seminář – příprava na I. část zápočtu



SLEZSKÁ
UNIVERZITA
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

21. Kdo je matkou dítěte a kdo je otcem dítěte?
 22. Jaká jsou alespoň dvě základní kritéria pro určení výše výživného na nezletilé dítě?
 23. Kdy končí vyživovací povinnost na nezletilé dítě?
 24. Které jsou základní principy rodinného práva?
 25. Uveďte alespoň dva praktické případy, ve kterých se zrcadlí základní principy rodinného práva.
 26. Kdy zaniká SJM?
 27. Jak může dojít k vypořádání SJM? (3 případy)
 28. Jaké jsou následky zániku manželství?
 29. Alespoň tři příklady majetkových hodnot, které nespadají ze zákona do SJM.
 30. Jaká jsou základní práva a povinnosti manželů?
 31. Kdy nastává změna pohlaví?
 32. Kdy nastává smrt?
 33. Před jakou církví lze uzavřít církevní sňatek?
 34. Kdo je ze zákona ustanoven opatrovníkem nezletilého dítěte při zahájení rozvodového řízení?
 35. Po jak dlouhé době trvání manželství může soud rozvést manželství v rámci tzv. nesporného rozvodu?
 36. Jaká může soud dítěti uložit výchovná opatření?
 37. Jak se lze chránit proti domácímu násilí?
 38. Jaké jsou formy náhradní rodinné péče?
 39. Jaký je rozdíl mezi poručenstvím a opatrovnictvím?
 40. Kdy se přistoupí k ústavní výchově a kdy k ochranné výchově?
-



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**
FAKULTA VEŘEJNÝCH
POLITIK V OPAVĚ

Díky!
