

Argumenty pro a proti přímé demokracii

Přímá demokracie má své zastánce, kteří argumentují ve prospěch většího zapojení prvků přímé demokracie do ČR. Přímá demokracie má ovšem své kritiky, kteří upozorňují na nevýhody spojené s přímou demokracií.

Zadání:

Které argumenty jsou **pro** a které **proti** přímé demokracii v ČR?

Označte argumenty **pro** červeně a argumenty **proti** modře.

1.	V referendu jsou občanů nuceni si vybrat mezi dvěma alternativami. Hlasují buď ano, nebo ne. Referendum může vést k rozdělení společnosti na dva nesmiřitelné tábory.	
2.	Občané hlasují sami za sebe. Nerozhoduje za ně nikdo jiný, třeba zkorumpovaný, nebo neschopný politik.	
3.	Referendum může vést k oživení veřejné debaty o řadě důležitých otázek, které se týkají občanů.	
4.	Komplikované otázky mohou být obtížně redukovány do dvou možných alternativ.	
5.	V zastupitelské demokracii lze vyjádřit kompromis mezi různými možnostmi řešení problému.	
6.	Přímá demokracie ve větší míře vtahuje občany do rozhodování.	
7.	Některé otázky mohou být složité a odpovědné rozhodnutí vyžaduje odborné kompetence, které běžní občané nemají.	
8.	Občané mohou být před referendem ovlivněni působením nepravd, polopravd nebo lží, které šíří demagogové. Výsledek referenda pak může být zkreslený šířením mylných informací, které občany matou.	
9.	Přímá demokracie nutí volené zástupce v parlamentu nebo zastupitelstvu brát větší ohled na názory obyčejných lidí.	
10.	Zájmové skupiny mobilizují občany jen pro své vlastní zájmy.	
11.	V případě potřeby přidejte vlastní argumenty.	

1.	V referendu jsou občanů nuceni si vybrat mezi dvěma alternativami. Hlasují buď ano, nebo ne. Referendum může vést k rozdělení společnosti na dva nesmiřitelné tábory.	PROTI
2.	Občané hlasují sami za sebe. Nerozhoduje za ně nikdo jiný, třeba zkorumpovaný, nebo neschopný politik.	PRO
3.	Referendum může vést k oživení veřejné debaty o řadě důležitých otázek, které se týkají občanů.	PRO
4.	Komplikované otázky mohou být obtížně redukovány do dvou možných alternativ.	PROTI
5.	V zastupitelské demokracii lze vyjádřit kompromis mezi různými možnostmi řešení problému.	PROTI
6.	Přímá demokracie ve větší míře vtahuje občany do rozhodování.	PRO
7.	Některé otázky mohou být složité a odpovědné rozhodnutí vyžaduje odborné kompetence, které běžní občané nemají.	PROTI
8.	Občané mohou být před referendem ovlivněni působením nepravd, polopravd nebo lží, které šíří demagogové. Výsledek referenda pak	PROTI

	může být zkreslený šířením mylných informací, které občany matou.	
9.	Přímá demokracie nutí volené zástupce v parlamentu nebo zastupitelstvu brát větší ohled na názory obyčejných lidí.	PRO
10.	Zájmové skupiny mobilizují občany jen pro své vlastní zájmy.	PRO
11.	V případě potřeby přidejte vlastní argumenty.	

Od roku 1993 se někteří poslanci pokoušejí zavést prvky přímé demokracie na národní úrovni. Doposud nebyly jejich pokusy úspěšné a nezískaly potřebnou parlamentní většinu hlasů, protože pro takovou změnu je nutná třípětinová většina v obou komorách parlamentu. V březnu 2016 doporučil prezident Miloš Zeman Poslanecké sněmovně, aby přijala návrh zákona o obecném referendu z léta 2015.

Co si o tom, myslíte?

Dokážete rozebrat přímou demokracii?

Jaký je váš osobní názor?

Potřebujeme více přímé demokracie v ČR?

Napište shrnutí argumentů pro a proti přímé demokracii.