

Příklad č. 30

Předsmluvní odpovědnost.

Podnikatel Josef Hrana jedná se společností ABC, a.s. o dodávce lisovací formy. Zájemce a potenciální dodavatel se již po několikátém jednání o obsahu smlouvy na všem dohodli, nicméně těsně před podpisem smlouvy si to pan Hrana jakožto zájemce rozmyslel a smlouvu odmítl uzavřít. Společnost ABC, a.s. jakožto potenciální dodavatel pana Hranu zažalovala o náhradu škody.

Otázka

Bude společnost ABC, a.s. s žalobou úspěšná?

Související ust.:

Ust. § 1728 a 1729 NOZ.

Příklad č. 31

Nabytí věci od nevlastníka.

Pan Novák provozuje autobazar. Pan Novák (v rámci výkonu své podnikatelské činnosti) uzavřel s panem Dvořákem smlouvu, jejímž předmětem byl prodej ojetého osobního automobilu značky Škoda Octavia, rok výroby 2015, VIN 5698721, a závazek pana Dvořáka předmětné vozidlo převzít a zaplatit kupní cenu 100 000 Kč. Nějakou dobu po předání a převzetí vozidla a zaplacení stanovené částky bylo vozidlo policií identifikováno jako odcizené, a to panu Krupičkovi. Ten požaduje po panu Dvořákovi jeho vydání s poukazem na neplatnost shora uvedené kupní smlouvy. Pan Dvořák to odmítá.

Otázky

1. Posuďte, zda je smlouva platná či nikoliv. V případě, že je smlouva neplatná, jaká práva a povinnosti vzniknou panu Krupičkovi, panu Dvořákovi, a panu Novákovi.

Související ust.:

Ust. § 1110 NOZ (§ 1109, § 1111 NOZ).

Příklad č. 32

Uzavření smlouvy. Jeho právní následky. Změna smlouvy

Žalobce zaslal žalovanému objednávku na koupi 1.000kg soli v pytlech po 50kg za navrženou cenu. Žalovaný včas odeslal sdělení, že objednávku přijímá a že se obrací na svého dodavatele, aby ji vyřídil. Dodavatel žalovanému sdělil, že sůl v pytlích momentálně nemá a že může dodat jen sůl volně sypanou v patnáctitunových vagónech. Žalovaný o tom obratem informoval žalobce a žádal ho o sdělení, zda s těmito podmínkami souhlasí. Když neobdržel žádnou odpověď, opakoval své výzvy v dalších dopisech. Žalobce zůstal nečinný. Se zřetelem k tomu žalovaný sůl žalobci nedodal. Žalobce žaluje o náhradu škody.

Otázka

Bude žalobce úspěšný?

Související ust.:

Ust. § 1740 až § 1745 NOZ.

Příklad č. 33

Návrh na uzavření smlouvy.

Pan Houška zaslal panu Bílému nabídku různých druhů vín, které má na skladě, i s údaji o jejich cenách. Nabídka neobsahovala údaje o množství, jež je k dispozici, ani návrh dodacích lhůt. Současně se

odesílatel nabídky dotázal, zda má p. Bílý o něco z nabízeného sortimentu zájem, a pro případ, že ano, jej vyzval, aby mu to obratem sdělil. Nato adresát objednal podle nabídky 2 000 litrů starého výčepního vína k dodání během dvou měsíců. Pan Houška na dopis neodpověděl a objednané zboží nezaslal. Po marném uplynutí lhůty žaloval pan Bílý pana Houšku o splnění smlouvy.

Otázka:

Má žaloba nadějí na úspěch?

Související ust.:

Ust. § 1740 až § 1745 NOZ.