

Příklad 38

Společnost A. s.r.o. se 1.3.2016 ústně dohodla s podnikatelem-fyzickou osobou B, že mu dodá určité zboží v dohodnutém množství a toto zboží téhož dne B převzal. B se zavázala, že za zboží zaplatí do 30 dnů ode dne převzetí částku 500 000 Kč a v případě prodlení uhradí smluvní pokutu ve výši 5 % z dlužné částky za každý započatý měsíc prodlení.

Otázky:

- a) *Byla mezi A a B platně uzavřena smlouva, popř. o jaký smluvní typ se jedná a jsou všechna v ní uvedená ujednání platná?*
- b) *Může A úspěšně žalovat zaplacení dlužné částky zvýšené o 5 % za každá měsíc prodlení, jestliže B do dnešního dne nezaplatil /za předpokladu, že je smlouva platná/?*

Související ust.:

Ust. § 559 NOZ, § 564 NOZ, § 1906 NOZ, § 2079 a násl. NOZ, § 1963 NOZ, § 629 odst. 1 NOZ.

Příklad č. 39

J.H. provozuje cihelnu. Dne 4.5.2014 uzavřel s K.V., který podniká ve stavebnictví, smlouvu o dodání 2 vagonů cihel po železnici s termínem dodání do 15.7.2014. Cena byla dohodnuta 150 000 Kč a tím, že ji kupující zaplatí nejpozději do 20.5.2014, což se také stalo. Zboží nebylo do sjednaného termínu dodáno. Dne 16.7.2014 vyzval K.V. písemně J.H., aby zboží dodal nejpozději do 20.7.2014. Dne 23.7.2014 K.V. sděluje J.H., že z důvodu nedodání cihel v novém termínu odstupuje od smlouvy a požaduje vrácení kupní ceny do 31.7.2014. J.H. dne 15.8.2014 namítá, že odstoupení od smlouvy je neplatné a sděluje, že cihly dodá nejpozději v 1. čtvrtletí 2015.

Otázky:

Posuďte, zda je odstoupení od smlouvy platné, popř. za jakých podmínek nebo proč je neplatné.

Související ust.:

Ust. § 2079 a násl. NOZ, § 1968 NOZ, § 1977 až 1979 NOZ, § 2002 NOZ.

Příklad 40

Podnikatel A se ústně dohodl s podnikatelem B na tom, že ten pro něj provede stavební práce v dohodnutém rozsahu /oprava střechy/. Za tyto práce byla dohodnuta paušální cena 450 000 Kč. Při provádění opravy B zjistil, že oprava bude spojena s vyššími náklady, než původně uvažoval. Proto na místo částky 450 000 Kč účtuje a požaduje zaplacení částky celkem 820 000 Kč. Podnikatel A zaplacení vyšší částky odmítá. Podnikatel B na zaplacení trvá a uvádí tyto důvody:

- a/ *cena nebyla sjednána písemně, a proto se jedná jen o cenu nezaručenou ve smyslu ust. § 2622 NOZ,*
- b/ *zvýšení ceny je vyvoláno náklady, které byly účelně vynaloženy na provedení opravy v dohodnutém rozsahu.*

Otázky:

Posuďte uvedené důvody B z hlediska jejich významu pro požadavek na zvýšení ceny. Bude příp. žaloba B na zaplacení rozdílu úspěšná?

Související ust.:

Ust. § 2586 a násl. NOZ, § 2620 odst. 1 NOZ, § 2622 NOZ, ust. § 6 až 8 NOZ, § 1801 NOZ.
