

Na základě informací získaných z dostupných zdrojů, které zahrnují výroční zprávy Nadace z let 2023 a 2024, výpověď ředitelky Nadace a internetové stránky Nadace, bylo analyzováno interní a externí prostředí Nadace. A byly zjištěny níže uvedené faktory prostředí.

Úkoly:

1. Roztřídíte zjištěné faktory v souladu s principy SWOT analýzy.
2. Provedete zhodnocení jednotlivých faktorů na základě metody váženého hodnocení.
3. Sestavte „Plus mínus matici“ ke zjištění vzájemných vztahů a zhodnocení nejvýznamnějších faktorů působící na Nadaci.

Zjištěné faktory prostředí:

1. dobrá spolupráce se známými osobnostmi (např.: patronka Nadace M. Kožená, B. Polívka, osobnosti i ve správní radě, aj.)
2. úspěšná realizace podpořených projektů (existence projektů, které se staly centrem pozornosti Nadace a staly se díky podpoře úspěšnými; např.: záchrana lesa, výroba (bio)moštu)
3. pokles zájmu dárců, veřejnosti o danou problematiku (v důsledku orientace na témata naléhavější, medializovanější problémy – např.: velké přírodní katastrofy)
4. kvalifikované vedení a správa nadace (spatřujeme mimo jiné v osobě pí. ředitelky, správní radě)
5. finančně úsporná správa nadace (ukazatel velikosti správních nákladů v poměru k nadačnímu jmění je nízký)
6. zvýšení přílivu dárců z řad "přesvědčených" a "vychovaných" (přesvědčený je působením a výsledky Nadace, vychovaný je díky udělení grantu na projekt(y), které pomohly ukázat smysl existence Nadace)
7. pořádání kulturně-ekologických a společenských akcí
8. atraktivní cíle nadace (cíle, které má Nadace stanoveny, se dotýkají ožehavých témat současnosti)
9. neotřelé nápady (potenciál úspěšnosti, např. pronájem nemovitosti pro výrobu moštu)
10. spojování nadace v očích veřejnosti s radikálními ekology
11. možnost získání dárců z řad prosperujících podnikatelských subjektů
12. publikační činnost
13. delší období fungování (lze čerpat ze zkušeností)
14. růst konkurence v "boji" o dary a příspěvky (subjekty ucházející se o dary a příspěvky)
15. absence zkušeného, samostatného fundraisera
16. nedostatek financí (je jistě obecný problém v NNO)
17. nízká míra a kvalita vlastní prezentace (nepřehledné webové stránky, nedostatečné pokrytí jiných kanálů)
18. malý okruh stálých dárců
19. malá prezentace zpětné vazby (výsledky, úspěchy dosažené příjemcem příspěvku)
20. provázanost na ZO ČSOP Veronika (sklon k paternalismu a protekcionismu, který může být prisuzován i neprávem)
21. možnost spolupráce s podobně zaměřenými nadacemi v jiných regionech ČR i v rámci EU (výměna zkušeností, vzájemná podpora, ...)

Faktory	O1	O2	O3	T1	T2	T3	Σ	Pořadí
S1								
S2								
S3								
S4								
S5								
S6								
S7								
S8								
S9								
W1								
W2								
W3								
W4								
W5								
W6								
Σ								
Pořadí								

SWOT	O1	O2	O3	T1	T2	T3	Σ	pořadí
S1	+	+	+	0	-	0	+2	2.-5.
S2	++	0	+	-	0	0	+2	2.-5.
S3	+	+	0	0	0	0	+2	2.-5.
S4	++	+	+	0	0	0	+4	1.
S5	+	0	0	0	0	0	+1	6.-7.
S6	+	0	+	0	-	-	0	
S7	+	0	+	0	0	0	+2	2.-5.
S8	0	0	+	-	0	0	0	
S9	0	+	0	0	0	0	+1	6.-7.
W1	--	0	0	--	0	0	-4	2.
W2	0	-	0	0	0	0	-1	3.-5.
W3	--	-	-	-	--	0	-7	1.
W4	0	0	0	0	0	0	0	
W5	-	0	0	0	0	0	-1	3.-5.
W6	0	-	0	0	0	0	-1	3.-5.
Σ	+5	+2	+6	-6	-5	-2		
pořadí	2.	3.	1.	1.	2.	3.		

Výsledek:

Silné stránky: 1. S4

Slabé stránky: 1. W3, 2. W1

Příležitosti: 1. O3, 2. O1, 3. O2

Hrozby: 1. T1, 2. T2, 3. T3