



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Název projektu	Rozvoj vzdělávání na Slezské univerzitě v Opavě
Registrační číslo projektu	CZ.02.2.69/0.0./0.0/16_015/0002400

Dolování dat

Bayesovská klasifikace

Jan Górecki



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**
OBCHODNĚ PODNIKATELSKÁ
FAKULTA V KARVINĚ

Obsah přednášky



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**
OBCHODNĚ PODNIKATELSKÁ
FAKULTA V KARVINĚ

- Bayesova věta
- Použití pro klasifikaci
- Příklad
- Naivní bayesovský klasifikátor
- Příklad
- Shrnutí



Bayesova věta

$$P(H|E) = \frac{P(E|H)P(H)}{P(E)}$$

Např. (bankovní úloha)
 H = půjčit
 E = příjem(vysoký)

$P(H|E)$ - *Aposteriorní* pravděpodobnost hypotézy H při pozorování evidence E - vyjadřuje, jak se změní pravděpodobnost hypotézy, pokud víme, že nastalo E .

$P(H)$ - *Apriorní* pravděpodobnost hypotézy H - odpovídá znalostem o zastoupení jednotlivých hypotéz (tříd) bez ohledu na nějaké další informace.

$P(E|H)$ - podmíněná pravděpodobnost evidence E při pozorování hypotézy H – pravděpodobnost E ve třídě H

$P(E)$ - pravděpodobnost evidence (pozorování).

Použití pro klasifikaci

Při více (T) hypotézách H_1, \dots, H_T (např. $H_1 =$ půjčit, $H_2 =$ nepůjčit)

$$P(H|E) = \frac{P(E|H)P(H)}{P(E)} \longrightarrow P(H_t|E) = \frac{P(E|H_t)P(H_t)}{\sum_{i=1}^T P(E|H_i)P(H_i)}$$

Hledáme hypotézu s maximální aposteriorní pravděpodobností (H_{MAP}), tedy:

$$H_{\text{MAP}} = H_J \text{ právě když } P(H_J|E) = \max_t \frac{P(E|H_t)P(H_t)}{\sum_{i=1}^T P(E|H_i)P(H_i)}$$

Hledání lze zjednodušit:

$$H_{\text{MAP}} = H_J \text{ právě když } P(H_J|E) = \max_t P(E|H_t)P(H_t)$$

Příklad



- poskytování úvěru, tentokrát ale pouze na základě výše příjmu
- banka vyhoví u 2/3 žádosti o úvěr; tedy apriorní pravděpodobnosti budou $P(\text{půjčit})=0.667$ a $P(\text{nepůjčit})=0.333$
- vysoký příjem mělo 91% klientů, kterým banka půjčila a nízký příjem mělo 88% klientů, kterým banka nepůjčila

$$P(\text{příjem(vysoký)}|\text{půjčit}) = 0.91$$

$$P(\text{příjem(vysoký)}|\text{nepůjčit}) = 0.12$$

$$P(\text{příjem(nízký)}|\text{půjčit}) = 0.09$$

$$P(\text{příjem(nízký)}|\text{nepůjčit}) = 0.88$$

Příklad



- Předpokládejme, že posuzujeme klienta s vysokým příjmem.
- Bude větší pravděpodobnost, že banka půjčí nebo že nepůjčí?

Podle Bayesovy věty:

$$P(\text{příjem(vysoký)}|\text{půjčit}) \times P(\text{půjčit}) = 0.607$$

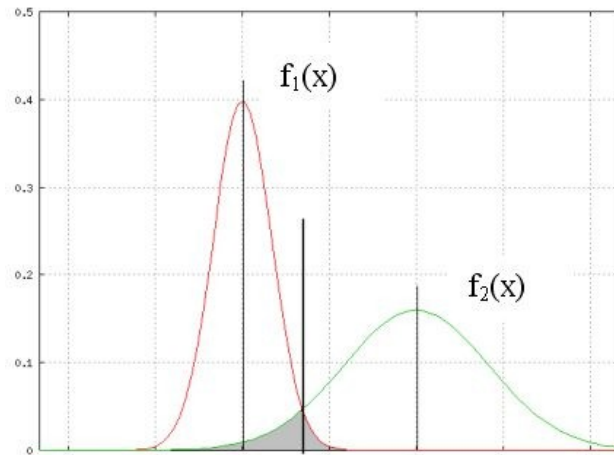
$$P(\text{příjem(vysoký)}|\text{nepůjčit}) \times P(\text{nepůjčit}) = 0.040$$

Tedy $H_{\text{MAP}} = \text{půjčit}$.

Pokud E je nekonečně mnoho

- Pokud E neodpovídá kategoriálnímu, ale numerickému atributu, např. $E \in \mathbf{R} \rightarrow$ Diskriminační analýza ($E = x$)

$$P(H_j|E) = \max_t P(E|H_t)P(H_t) \rightarrow \max_t f(x|H_t)P(H_t)$$



příjem	uver
5000	ano
10000	ano
10000	ano
15000	ano
17000	ano
17000	ano
20000	ano
20000	ano
2000	ne
3000	ne
5000	ne
10000	ne

- Schopnost klasifikovat příklady do tříd s určitou pravděpodobností.
 - Tuto pravděpodobnost můžeme interpretovat jako spolehlivost rozhodnutí.
 - Pokud bychom měli k dispozici skutečné rozdělení veličin $P(E|H_t)$ a $P(H_t)$, potom bayesovská klasifikace je **optimální** vzhledem ke **skutečné chybě** klasifikace (nelze zkonstruovat lepší klasifikátor než právě ten bayesovský) – zjednodušená verze důkazu zde:
<https://cs.stackexchange.com/questions/72295/showing-that-bayes-classifier-is-optimal>
-

Naivní bayesovský klasifikátor

- vychází z předpokladu, že jednotlivé evidence E_1, \dots, E_d jsou **podmíněně nezávislé** při platnosti hypotézy H
- zjednodušující předpoklad umožňuje spočítat aposteriorní pravděpodobnost hypotézy při platnosti všech evidencí

$$P(H|E_1, \dots, E_d) = \frac{P(E_1, \dots, E_d|H) \times P(H)}{P(E_1, \dots, E_d)}$$

jako

$$P(H|E_1, \dots, E_d) = \frac{P(H)}{P(E_1, \dots, E_d)} \times \prod_{i=1}^d P(E_i|H)$$

Např. (bankovní úloha)

H = půjčit

E_1 = příjem(vysoký)

E_2 = konto(střední)

Opět hledáme hypotézu s největší aposteriorní pravděpodobností H_{MAP}

$$H_{\text{MAP}} = H_J \text{ právě když } P(H_J|E_1, \dots, E_d) = \max_t P(H_t) \times \prod_{i=1}^d P(E_i|H_t)$$

Evidence E_i jsou pak hodnoty jednotlivých vstupních atributů (tedy $E_i = A_j(v_i)$) a hypotézy H_t jsou cílové třídy (tedy $H_t = C(v_t)$).

Např. (bankovní úloha)
 $A_j(v_i) = \text{příjem}(\text{vysoký})$
 $C(v_t) = \text{úvěr}(\text{půjčit})$

Naivní bayesovský klasifikátor



- Neprovádí prohledávání prostoru hypotéz.
- Stačí jen spočítat příslušné pravděpodobnosti na základě četnosti výskytů hodnot jednotlivých atributů.

$$P(H_t) = P(C(v_t)) = \frac{n_t}{n}$$
$$P(E_i|H_t) = P(A_j(v_i) | C(v_t)) = \frac{n_t(A_j(v_i))}{n_t}$$

Příklad



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**
OBCHODNĚ PODNIKATELSKÁ
FAKULTA V KARVÍNĚ

klient	příjem	konto	pohlaví	nezaměstnaný	úvěr
k1	vysoký	vysoké	žena	ne	ano
k2	vysoký	vysoké	muž	ne	ano
k3	nízký	nízké	muž	ne	ne
k4	nízký	vysoké	žena	ano	ano
k5	nízký	vysoké	muž	ano	ano
k6	nízký	nízké	žena	ano	ne
k7	vysoký	nízké	muž	ne	ano
k8	vysoký	nízké	žena	ano	ano
k9	nízký	střední	muž	ano	ne
k10	vysoký	střední	žena	ne	ano
k11	nízký	střední	žena	ano	ne
k12	nízký	střední	muž	ne	ano

$$P(\text{úvěr(ano)}) = 8/12 = 0.667$$

$$P(\text{úvěr(ne)}) = 4/12 = 0.333$$

$$P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ano)}) = 2/8 = 0.25$$

$$P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ne)}) = 2/4 = 0.5$$

$$P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ano)}) = 5/8 = 0.625$$

$$P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ne)}) = 1/4 = 0.25$$

Uchazeč o úvěr, který má střední konto a není nezaměstnaný:

$$P(\text{úvěr(ano)}) P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ano)}) P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ano)}) = 0.1042$$

$$P(\text{úvěr(ne)}) P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ne)}) P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ne)}) = 0.0416$$

Naivní bayesovský klasifikátor zařadí tohoto uchazeče do třídy *úvěr(ano)*.

- Klasifikovali jsme *neúplně popsany* případ, který by zůstal nezařazen dříve vytvořenými rozhodovacími stromy nebo neuronovými sítěmi.
-

Příklad



Pro ženu, která má nízký příjem, střední konto a není nezaměstnaná:

$$P(\text{úvěr(ano)}) P(\text{příjem(nízký)}|\text{úvěr(ano)}) P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ano)}) \\ P(\text{pohlaví(žena)}|\text{úvěr(ano)}) P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ano)}) = 0.0195$$

$$P(\text{úvěr(ne)}) P(\text{příjem(nízký)}|\text{úvěr(ne)}) P(\text{konto(střední)}|\text{úvěr(ne)}) \\ P(\text{pohlaví(žena)}|\text{úvěr(ne)}) P(\text{nezaměstnaný(ne)}|\text{úvěr(ne)}) = 0.0208$$

Uchazečka bude zařazena do třídy *úvěr(ne)*.

- Tento příklad nebyl v trénovacích datech, klasifikátor má tedy *schopnost generalizovat*
-

$$P(E_i|H_t) = P(A_j(v_i) | C(v_t)) = \frac{n_t(A_j(v_i))}{n_t}$$

- Pokud se v trénovacích datech pro třídu $C(v_t)$ neobjeví žádné objekty s hodnotou v_k u atributu A_j , potom bude $P(A_j(v_k) | C(v_t)) = 0$, a tedy bude nulová i aposteriorní pravděpodobnost $P(C(v_t)|\dots)$ bez ohledu na hodnoty ostatních atributů!

Proto se zavádí různé korekce, např. *Laplaceova korekce*:

$$\frac{n_t(A_j(v_i)) + 1}{n_t + T}$$

- I přes naivitu je překvapivě přesný
 - Lze jednoduše naimplementovat (naprogramovat)
 - Pro nezkušené uživatele však může být reprezentace znalostí ve formě (podmíněných) pravděpodobností méně srozumitelná
-

Děkuji za pozornost

Některé snímky převzaty od:
prof. Ing. Petr Berka, CSc. berka@vse.cz