

Plus mínus matice SWOT – konfrontační podoba — Příklad Nadace

Na základě informací získaných z dostupných zdrojů, které zahrnují výroční zprávy Nadace z let 2002 a 2003 a výpověď ředitelky Nadace Mgr. Jasny Flamikove Nadace, byla analyzována situace Nadace.

Zde jsou zobrazeny zjištěné výsledky:

Silné stránky S

- S1 dobrá spolupráce se známými osobnostmi
- S2 úspěšná realizace podpořených projektů
- S3 kvalifikované vedení a správa nadace
- S4 finančně úsporná správa nadace
- S5 pořádání kulturně-ekologických a společenských akcí
- S6 atraktivní cíle nadace
- S7 neotřelé nápady
- S8 publikační činnost
- S9 delší období fungování

Slabé stránky W

- W1 absence zkušeného, samostatného fundraisera
- W2 nedostatek financí
- W3 nízká míra a kvalita vlastní prezentace
- W4 malý okruh stálých dárců
- W5 malá prezentace zpětné vazby
- W6 provázanost na ZO ČSOP Veronika

Příležitosti O

- O1 získání dárců z řad prosperujících podnikatelských subjektů
- O2 spolupráce s podobně zaměřenými nadacemi v jiných regionech ČR i v rámci EU
- O3 příliv dárců z řad přesvědčených a vychovaných

Hrozby T

- T1 růst konkurence v boji o dary a příspěvky
- T2 spojování nadace v očích veřejnosti s radikálními ekology
- T3 pokles zájmu dárců, veřejnosti o danou problematiku

V další fázi byla vybrána k podrobnějšímu rozboru SWOT analýzy „Plus mínus matice“.

Zjištěný vzájemný vztah by ohodnocen následovně:

- silná oboustranně pozitivní vazba ++
- silná oboustranně negativní vazba --
- slabší pozitivní vazba +
- slabší negativní vazba –
- žádný vzájemný vztah 0

Plus mínus matice SWOT

	O1	O2	O3	T1	T2	T3	Σ	Pořadí
S1	+	+	+	0	-	0	+2	2.-5.
S2	++	0	+	-	0	0	+2	2.-5.
S3	+	+	0	0	0	0	+2	2.-5.
S4	++	+	+	0	0	0	+4	1.
S5	+	0	0	0	0	0	+1	6.-7.
S6	+	0	+	0	-	-	0	
S7	+	0	+	0	0	0	+2	2.-5.
S8	0	0	+	-	0	0	0	
S9	0	+	0	0	0	0	+1	6.-7.
W1	--	0	0	--	0	0	-4	2.
W2	0	-	0	0	0	0	-1	3.-5.
W3	--	-	-	-	--	0	-7	1.
W4	0	0	0	0	0	0	0	
W5	-	0	0	0	0	0	-1	3.-5.
W6	0	-	0	0	0	0	-1	3.-5.
Σ	+4	+1	+5	-5	-4	-1		
Pořadí	2.	3.	1.	1.	2.	3.		

Závěrečná doporučení:

Jako nejvíce hodnocená silná stránka vyplanula finančně úsporná správa Nadace. Z analýzy vyplynulo v rámci slabých stránek jednoznačně především nízká míra a kvalita vlastní prezentace, a také absence zkušeného samostatného fundraisera.

Výsledky vnějšího prostředí vyznívají nejvíce ve prospěch přílivu nových dárců jako příležitostí, a v kategorii hrozeb se na prvním místě umístil růst konkurence mezi subjekty ucházejícími se o dary a příspěvky.